

30.2.7

34b (לטמא שנים ולפסול אחד) → 35b (אמר רבי זירא א"ר אסי א"ר יוחנן א"ר ינאי)

Note: though it seems more likely that טומאה would be more "potent" for טהרת הקודש than those התרומה, שנגעשו על טהרת התרומה, חולין שנגעשו על טהרת הקודש, there is reason to suggest the opposite, as many more people engaged in eating תרומה.

- I Further discussion about status of חולין שנגעשו על טהרת הקודש/התרומה and the various levels of טומאה attached
- a שני לטומאה if someone eat a שלישי of טהרת הקודש, חולי שנגעשו על טהרת הקודש, his body becomes a טומאה (בשם ר' ינאי)
- i Challenge: שלישי is only meaningful for טהרת תרומה, חולין שנגעשו על טהרת תרומה, not טהרת הקודש (see note)
- ii Answer: it's all the more obvious – if it affects טהרת תרומה על טהרת הקודש, חולין שנגעשו על טהרת תרומה, ק"ו it will affect טהרת הקודש על...
 1 Block: רב"ח reported that ר' יוחנן limited יהושע ר' ruling to טהרת תרומה
 2 Answer: there are two versions (רב"ח vs. ר' אסי) of ר' יוחנן's position
- b עולא if someone eats a שלישי of טהרת התרומה על טהרת הקודש, חולין שנגעשו על טהרת התרומה, his body is "impure" and he may not eat תרומה
 i Challenge: that is יהושע ר' ruling – שלישי is האוכל לקודש, שני לקודש, not for תרומה → but he is שלישי
 ii Defense: we might have inferred from there that he is allowed to eat תרומה; שני was mentioned in appos. to קודש
 iii Challenge (ר' המנונא): טמא ומטמא (even) חולין, פוסל שני, a שלישי is פוסל but not מטמא, a שלישי may be mixed in with תרומה
 1 Explication: if a שלישי is פסול, how do we allow him to eat it and make himself banned from eating תרומה?
 2 Answer (עולא): in נזיד הדמע (mixture), there isn't פ"פ בכדי א"פ → תרומה may eat תרומה
- c דבי if someone eats a שלישי of תרומה itself, he may not eat תרומה but may touch it
 i Justification (of both עולא and דבי): if we only had עולא, we would think it only applies to טהרת תרומה על טהרת הקודש
 1 But: תרומה itself may not even be touched
 2 And: if we only had דבי, we might think that חולין may even be eaten – קמ"ל that they are fully equated
- d חולין שנגעשו על טהרת הקודש, חולין שנגעשו על טהרת הקודש, he may eat קודש itself
 i Reason: the only שלישי that generates טומאה (=רביעי) for קודש is of "real" קרבן, חולין רבין, not חולין
 ii Challenge (רב"ח): eating a שלישי of טהרת תרומה על טהרת הקודש generates פסול
 1 Defense: תרומה is unique; that which is טהור for תרומה is invalid for קודש
 2 Proof: חגיגה ב:ז – generates hierarchy of טומאת מדרס wherein אוכלי תרומה are considered מדרס בגדי אוכלי תרומה
 (a) Block (רבא): מדרס is a greater concern; lest his wife sits on it while נדה, we don't apply concern to פירות
 (i) And: ר' יצחק בר שמואל בר מרתא does extend concern and equate circumstances
 3 block (ר' ירמיה מדיפתא): we do not claim that that which is טהור לתרומה is טהור לקודש
 (a) Proof: חגיגה ב:ז – (we give credibility to an ע"ה for קודש, not for טומאה, but) if he says that he took יין רביעית יין out for קודש (נסכים) – it may be bought from him (i.e. his נאמנות extends to תרומה)
 (i) And: if טהור לקודש is טהור לתרומה, why doesn't the תרומה "infect" the קודש?
 (ii) Answer: that's טומאה בחיבורין, we employ מינו; since he's believed about קודש, believed about תרומה
- iii Challenge (ר' הונא בר נתן): a שלישי is מטמא liquids which are חולין and is אוכלי תרומה
 1 And: a שלישי is מטמא liquids which are קודש and פוסל anyone from eating קודש
 (a) Context: this is all חולין שנגעשו על טהרת הקודש
 (b) Answer: the entire issue of חולין שנגעשו על טהרת הקודש is subject to dispute:
 (i) חולין made על טהרת הקודש חולין ד"ק
 (ii) דאב"צ. they are like תרומה – can be מטמא two steps away and פוסל another