30.6.2 85a (משנה ב) → 86a (משנה ב)

- 1. וְשׁוֹר אוֹ שֶׂה אֹתוֹ וְאֶת בְּנוֹ לֹא **תִשְׁחֲטוּ** בְּיוֹם אֶחָד: ייקרא כב, כח
- ב. אִישׁ אִישׁ מִבֵּית יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר **יִשְׁחָט** שור או כֶשֶׂב או עֵז בַּמַחֲנֶה או אֲשֶׁר יִ**שְׁחַט** מְחוּץ לַמַּחֲנֶה: *ויקרא יז, ג*
- 🧈 וַיַּרָא יוֹסַף אָתָּם אֶת בְּנָיָמִין וַיֹּאמֶר לַאֲשֶׁר עַל בֵּיתוֹ הָבֵא אֶת הָאַנָּשִׁים הַבָּיְתָה **וּטְבֹּח וְהָבֵן** כִּי אִתִּי יֹאכְלוּ הָאֲנָשִים בַּצְּהָרִיִם: *בראשית מג, טו*
 - 4. **וְשֶׁב הַכֹּהֶן** בַּיוֹם הַשְּׁבִיעִי וְרָאָה וְהָנֶּה פָּשֶׁה הַנְּגַע בְּקִירת הַבְּיִת: וּבָא הַכֹּהֶן וְרָאָה וְהְנֵּה פָּשֶׂה הַנְּגַע בְּקִירת הַבְּיִת: וּבָא הַכֹּהֶן וְרָאָה וְהְנֵּה פָּשֶׂה הַנְּגַע בְּקִירת הַבְּיִת:
 - ב. וְאִישׁ אִישׁ מִבְּנֵי יִשְׂרָאֵל וּמֹן הַגֵּר הַגָּר בְּתוֹכֶם אֲשֶׁר יָצוּד צֵיד חַיָּה אוֹ עוֹף **אֲשֶׁר יֵאָבֵל וְשְׁבַּך** אֶת דָּמוֹ וְכְסָהוּ בֶּעָבָר: *ויקרא יז, יג*
 - ה ָּוֹשֶׁל פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לֹא הֶבִיאוֹ לְהַקְּרִיב קָרְבָּן לַה׳ לְפְנֵי מִשְׁכַּן ה׳ דָּם יֵחְשֵׁב לָאִישׁ הַהוֹא דֶם **שָבָּד** וְנִכְרַת הָאִישׁ הַהוֹא מְקֶּרֶב עַמוֹ: י*יקרא יז, ד*
 - ז. וכי ימות מן הבהמה אשר היא לכם לאכלה הנגע בנבלתה יטמא עד הערב: *ויקרא יא, לט*
- 8. כִּי יִרְחַק מִמָּך הַמָּקוֹם אַשֶּׁר יִבְחַר ה' אֵלהַיִּד לָשוּם שָׁמוֹ שֶׁם וָזָבַחָת מִבְּקַרְךְ וּמָצֹאנֶךְ אֲשֶׁר נָתַן ה' לְךְ **כָּאשֶׁר צִוִּיתָדְ** וְאַכַלְתַּ בְּשׁעָרִיךְ בְּכֹּל אַנַּת נַפְשֶׁךְ: *דברים יב, כא*
- I משנה ב status of מאינה שאינה שחיטה for משנה ב
 - a If: he slaughters and it proves to be a טריפה, or he slaughters for תור, or חולין in the חולין or עזרה or bird that must be stone (bird if it was the object of רביעה)
 - i ד"מ: it still requires כסוי
 - ii כסוי no כסוי required
- b However, if: he slaughters and fouls the נבילה (נבילה (נבילה
- II הכמים" in our משנה and היג assessment of "חכמים" in our
 - a יחבמים" preferred ה"ח"s position (שחיטה שאינה ראויה) in re אותו ואת בנו and read it as representing "חכמים"
 - i And: he preferred "מרמים" s approach (שחיטה=~ שש"ר) in re כסוי הדם and read it as "חכמים"
 - b אותו ואת בנו: reasons for each position
 - i שחיטה infers definition of שחיטה (v. 1) from אי"ב (v. 2); just as שחי"ח is אינה ראויה but called אי"ב, so too for אי"ב
 - ii שחיטה from story of יוסף (v. 3) just as that was אחיטה, so too v. 1 implies דאויה, so too v. 1 implies דאויה
 - "שחיטה" the words are not the same "טביחה" is not "שחיטה"
 - (a) Challenge: in our read of v. 4, we consider שיבה::ביאה
 - (b) Defense: that's only when the exact word doesn't appear; here we have "שחיטה" (v. 2)
 - 2 ה"ש. prefers to infer או"ב) from יוסף) חולין; and not from שחו"ח) קדשים
 - (a) Block: אותו ואת בנו applies to קדשים as well (see above ה:א-ב
 - iii Therefore: per ר"מ report, רבי preferred אר"ב in re אר"ב and reckoned it as "חכמים"
 - c כסוי הדם: reasons for each position
 - i שפיכה::שפיכה (v. 5 from v. 6) just as v. 6 is אינה ראויה, yet is called שפיכה, so too, v. 5 need not be ראויה
 - ii שיי יאכל reads אשר יאכל (v. 5) as requiring שחיטה, since the food must be able to be eaten
 - 1 אשר יאכל reads אשר יאכל as excluding עוף טמא (and חיה טמאה)
 - 2 שויטה שאינה שאינה שאינה ל the reason עוף us excluded is because it can't be eaten → מייש שחיטה isn't שחיטה שאינה ראויה
 - iii Therefore: per רחב"א report, רחב"א preferred ה"ז to ד"מ in re כסוי הדם and reckoned it as "חכמים"
- III שחיטה for all matters, nor did מחיטה for all matters, nor did הי"ם intend for it to be "non-שחיטה" for all
 - a מ"ד. agrees that it doesn't make the animal permitted
 - i *Challenge*: this is obvious
 - ii Defense: circumstance where he slaughtered a טריפה and found a בן ט' חי inside still not permitted
 - 1 Because: we might have thought that since ר"מ considers the בן פקועה, it may exempt the בן פקועה
 - 2 Challenge: בן פקועה doesn't accept the exception of
 - 3 $\it Clarification$: had קמ"ל accepted שש"ר re בן פקויעה, may have been valid למ"ל, may have been valid גן פקויעה that it isn't
 - b שחיטה agrees that the טריפה of a טריפה rescues it from נבילה
 - i Challenge: this is obvious, per רבי (סר"תא of 'בר"תא)'s interpretation of v. 7 מן הבהמה but not all
 - ii Defense: circumstance where he slaughtered a חולין בעזרה as חולין בעזרה
 - 1 Per: ר"ש ברייתא permits חכמים) טריפה שנשחיטה חולין בעזרה vis-à-vis הנאה prohibit חכמים)
 - 2 Therefore: we may have thought that he doesn't consider it a שחיטה at all and it has קמ"ל טומאת נבלה
 - (a) Challenge (ר"פ לאביי): does ר"ש hold that חולין בעזרה is דאורייתא? (see נזיר כט.
 - (b) Answer: yes he does as he rules that both בהמה וחיה that are slaughtered as חולין בעזרה are burnt
 - (i) Analysis: if it were דהמה, as a דרבנן, to prevent eating דרשים, would suffice to decree against בהמה

IV ר' חייא and the moths

- a Story: ר' חייא's flax was being damaged by moths
 - i רבי: slaughter a bird over the flax-vat, its blood will repel the moths
 - ii Challenge: how could he do this? ברייתא if he needs the דם, still requires כסוי, solution is to stab or do עיקור
 - 1 *Answer*: report was errant:
 - (a) צא טרוף he told him צא (make it a טריפה first)
 - (b) צא נחור he told him שחיטה (no שחיטה at all)
 - (i) צא נחור didn't report צא נחור,
 - 1. Cannot be: because he holds that there is no שחיטת עוף from the תורה
 - a. Reason: רבי's inference from v. 8 כאשר צויתיך was commanded regarding רוב אחד בעוף
 - 2. Rather: he was presenting the bigger לא מיבעיא קאמר)
 - a. Not only: if he stabbed it, there is no כסוי
 - b. But even: if he made it a טריפה and did "proper", since שש"ר is not טריפה for כסוי הדם
 - i. As per: ר' חייא בר אבא's report (above)
 - (ii) רבין. didn't report צא טרוף
 - 1. Cannot be: that he holds שש"ד is valid
 - a. Reason: per רחב"א report about רבי's ruling
 - 2. Rather: he was presenting the bigger לא מיבעיא קאמר)
 - a. Not only: צא טרוף, which is a שש"ר and it isn't a שחיטה
 - b. But even: א נחור, if we had thought that there is no שחיטה לעוף מן התורה, it would be valid
 - i. As per: רבי's inference from כאשר צויתיך
- b *Question about story*: tradition that flax and wine were suffering in א"י until the בני בבל of בני בבל, and everyone understood that בני בבל, and his sons (יהודה וחקיה) were the זכות that saved their produce
 - i *Answer*: they were able to "protect" others, but not their own
 - 1 Per: the tradition of קב חרובין), whose זכות feeds the world but who himself gets little (קב חרובין per week)