

30.7.11

101b (זה לפי מחשבתו וזה לפי מחשבתו) → 102b (אמר ר' יהודה)

1. ויקם יעקב מבאר שבע וישאו בני ישראל את יעקב אביהם ואת טפם ואת נשיהם בעגלות אשר שלח פרעה לשאת אתו: בראשית מו, ה
 2. רק חזק לבלתי אכל הדם כי הדם הוא הנפש ו לא תאכל הנפש עם הבשר: דברים יב, כג
 3. כי ירחק ממך המקום אשר יבחר ה' אלהיך לשום שמו שם וזבחתי מבקרך ומצאנך אשר נתן ה' לך כאשר צויתך ואכלת בשעריך בכל אות נפשך: דברים יב, כא

- I טמאה to גה"נ regarding application of ר"י/רבנן
- a הר סיני בני יעקב (v. 1); rather – בני – and they weren't called that until הר סיני
- i Rather: it was given at סיני but written in בראשית to explain the reason for the ban
- b Defense (רבא): v. 1 refers to בני ישראל as בני יעקב before סיני
- i Block: that was after this event
- 1 Challenge: then let גה"נ become prohibited at that point
- 2 Block: תורה was not given in pieces; it was either forbidden when it happened or at סיני
- II "Side-door טוויא" - parameters of החי אבר מן החי
- a טהורה, as well as טמאה ד' יהודה ור' אלעזר applies to
- b דבנן only applies to טהורים
- i אבר מן החי as נפש: ד' יוחנן both are based on respective reads of v. 2, understanding
- ii מן החי) → דם: נפש ד' ור"א any animal whose דם is forbidden, its limbs are forbidden (מן החי)
- iii מן החי) → בשר: נפש דבנן any animal whose flesh is permitted, its limbs are forbidden (מן החי)
- 1 Question: why would ר' יהודה require פסוק – he should allow אבר מן החי to be added to איסור טמאה as it is איסור חמור, since it applies to בני נח (as per our argument re גה"נ)
- 2 Answer: indeed; the verse was only needed for ר"א's position
- (a Corroboration: ר"א as ר"א citing dispute lists only as ר"א as ר"א's disputant using this verse ברייתא
- (b Note: ר"א cites ברייתא – only applies to טהורה בהמה טהורה (not חיה nor עוף)
- (i) יוסף ר"מ ד' יוסף v. 2 only lists וצאן בקר (and "sets up" v. 2)
- 3 Comment (רב): dispute only applies to ישראל; בני נח; אבר מן החי of all animals are forbidden from החי
- (a Support: ברייתא, which mentions that only טהורה/טהורים are forbidden to ישראל
- (i) If טהורה follows ר"מ
- (ii) If טהורים follows רבנן
- (b) Support (ר' שיזבי): ברייתא – if someone eats אמה from an אמה טמא, עוף טמא, no מכות and שחיטה doesn't "fix" it
- (i) Note: this must refer to בן-נח; obviously it wouldn't מטרה the bird for a ישראל
- (ii) Note: טמא – סיפא; ישראל (implying מכות) is referring to ישראל – ר' מני בר פטיש
- c דב requires אמה"ח (for מכות) - as אכילה is the operative verb
- i Challenge1 (ר' עמרם): ברייתא – if he eats אמה"ח of טמא, עוף טמא, no מכות
- 1 But: if אמה"ח is defined as כזית, he should get מכות for eating מכות of טמא, עוף טמא
- 2 Defense: case is where the אבר has a sum of כזית, including inedibles (e.g. bones), but less than כזית of meat
- ii Challenge2 (from רב's ruling): if he eats
- 1 bird: while alive – violates at any amount; afterwards (נבלה) – requires כזית
- 2 טמא bird: in any case, violates at any amount
- 3 Defense: again, he ate a full אבר, with a כזית of total substance, of which כזית was meat
- iii Challenge3: if he took a צפור (טהורה) which has less than כזית and ate it (note: if he killed it – all agree בכזית)
- 1 דבי exempt
- 2 דאב"ש liable
- (a) Argument: if he is liable for one limb, certainly he is liable for eating entire bird
- (i) Analysis: they disagree if we regard the bird as אברים while alive, but they agree that no כזית needed
- (ii) Answer: in this case (as above), there is a אבר כזית, but not of meat
- (iii) Challenge: how could there be a bird which has >כזית of meat, yet each אבר has כזית total?
1. Answer: could be קלניתא
2. Challenge: כזית – as נבלה, requires כזית; but if קלניתא (טמא), no need for כזית
3. Rather: it is a טהור bird which is similar, in weight, to קלניתא
- (b) דבא: if each of these תנאים holds that subjective intent redefines food
- (i) דבי: if he thinks of eating animal while alive, becomes אברים אברים and he is liable
- (ii) דאב"ש: if he thinks of eating this bird only after שחיטה, becomes non-אברים and he is exempt
1. אב"י: how could different people eat same bird and have different liabilities?
2. Answer (רבא): status of each defined by his intent