

30.8.12

116b (משנה ו) → 117b (סיום הפרק)

1. כַּאֲשֶׁר יוֹרֵם מִשׁוֹר זָבַח הַשְּׁלָמִים וְהַקְטִירִים הִלְחֵן עַל מִזְבֵּחַ הָעֹלָה: וַיִּקְרָא ד, י
 2. וְהַקְטִירִים הִלְחֵן הַמִּזְבֵּחַ לְחֵם אֲשֶׁה לְרִיחַ נִיחַח כָּל חֶלֶב לֵה: וַיִּקְרָא ג, טז
 3. דָּבַר אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לֵאמֹר כָּל חֶלֶב שׁוֹר וְכֶשֶׂב וְעֹז לֹא תֹאכְלוּ: וַיִּקְרָא ז, כג
 4. וְהַקְרִיב מִזְבַּח הַשְּׁלָמִים אֲשֶׁה לֵה' חֶלְבוֹ הָאֵלֶּיָּה תְּמִימָה לְעִמַּת הָעֶצֶה וְסִינָה וְאֵת הַחֶלֶב הַמְּכֻסָּה אֵת הַקָּרֵב וְאֵת כָּל הַחֶלֶב אֲשֶׁר עַל הַקָּרֵב: וַיִּקְרָא ג, ט
 5. כִּי נִפֵּשׁ הַבֶּשֶׂר בְּדָם הוּא וְאֲנִי נִתְתִּיו לְכֶם עַל הַמִּזְבֵּחַ לְכַפֵּר עַל נַפְשֹׁתֵיכֶם כִּי הַדָּם הוּא בִּנְפֹשׁ כִּכְפֹּר: וַיִּקְרָא ז, יא
 6. וְלֶבֶשׁ הִלְחֵן מְדוּ בַד וּמְכַנְסֵי בַד וְלֶבֶשׁ עַל בְּשָׂרוֹ וְהָרִים אֵת הַדָּשָׁן אֲשֶׁר תֹּאכַל הָאֵשׁ אֵת הָעֹלָה עַל הַמִּזְבֵּחַ וְשָׂמוּ אֶצֶל הַמִּזְבֵּחַ: וַיִּקְרָא ו, ג
 7. וּבֹא אֲהָרֹן אֶל אֶהָל מוֹעֵד וּפִשֵׁט אֶת בְּגָדֵי הַבַּד אֲשֶׁר לְבַשׁ בָּבֹאוּ אֶל הַקֹּדֶשׁ וְהִנִּיחֵם שָׂם: וַיִּקְרָא טז, כג
 8. וְכָל זִקְנֵי הָעִיר הַהוּא הַקְּרִבִּים אֶל הַחֹלֶל יִרְחֲצוּ אֶת יְדֵיהֶם עַל הָעֵגְלָה הָעֲרוּפָה בְּנַחַל: דְּבָרִים כא, ו

I חלב and דם: contrasting the prohibitions of משנה ו

a חלב carries מעילה and טמא and נותר פגול, נותר וטמא and מעילה attach to it

i source (for attaching to חלב) (חלב) (מעיילה): v. 1; re כהן משיח פר, is compared to אימורי שור שלמים

1 which ends up: teaching us about אימורי שלמים;

(a) just as: כהן משיח פר is subject to מעילה (none is eaten); so אימורי שלמים (including חלבים) are subject to מעילה

2 reaction (ר' חנינא): what is deficient about רבי's teaching, using v. 2 to teach that אימורי קדק"ל are subject to מעילה

3 defense: that alone wouldn't teach about non-חלבים that are אימורים

(a) and: the comparison in v. 1 wouldn't include the fat of the tail, (doesn't exist in שור) → we need חלב

ii tangential challenge (ר' מרי לר' זביד): if אליה is considered "חלב"; it should be forbidden from consumption

1 answer (ר' זביד): v. 3 indicates that חלב is only forbidden if it is common to all 3 טהורות

2 answer (ר' אשי): the tail is called חלבו האליה (v. 4) not unmodified חלב

(a) challenge: if so, מעילה should not attach

(b) rather: we reject ר' אשי זביד ר' אשי and prefer ר' אשי's answer

iii source: for מעילה not attaching to דם

1 עולא v. 5 – לכם, meaning "it is yours"

2 מעילה given for כפרה and not for מעילה v. 5 – דבי ר' ישמעאל

3 מעילה (no כפרה) means that it always had the status it achieved after כפרה (מעילה) v. 5 – ד' יוחנן

(a) challenge: the inverse could be inferred; it always had the status of before כפרה מעילה attaches

(b) block: there is nothing which, once having completed its task, still has מעילה attached

(i) challenge: תרומת הדשן, per v. 6, still has מעילה attached even after being placed near the מזבח

(ii) defense: בגדי כהונה and תרודה"ד (v. 7) are שני כתובין הבאין כאחד → can't be a model

1. challenge: that answer only works for רבנן, who interpret שם והניחם as requiring גניזה

a. but: for ר' דוסא ר', who understands שם והניחם as only disallowing use for another יוה"כ, there are no שני כתובין and we should infer from תרודה"ד

(iii) rather: שני כתובים הבאים כאחד עגלה ערופה and תרודה"ד

1. challenge: ר' יהודה maintains that שני כתובים הבאים כאחד can be a model – how can we answer

2. answer: there is an exclusionary phrase in each –

a. ושמו תרודה"ד – this and no other

b. העגלה ערופה

(c) note: the need for 3 verses excluding דם (above)

(i) נותר: excludes דם from נותר

(ii) מעילה: excludes דם from מעילה (as above)

(iii) טומאה: excludes דם from טומאה; i.e. if someone who was טמא ate קדשים

1. however: there is no need to exclude דם from פיגול

a. reason: פיגול only applies to something which has a מתיר (for people or the מזבח)

b. and: פיגול is, itself, the מתיר

b דם applies to fowl and mammals, whether permitted or not; חלב only applies to טהורה