31.8.5 51a (משנה ח) 52b (סיום הפרק)

- ז. כָּל פֶּטֶר רֶחֶם לְכָל בָּשֶׂר אֲשֶׁר יַקְרִיבוּ לָה' בָּאָדָם וּבְּבָחֲמָה יָּהָיָה לְּךְּ אַךְּ בְּלֹדְ מִבְּדָה אֵת בְּכוֹר הָאָדָם וְאֵבֶה הַאָּרָם וּבְבָּחֲמָה יִּהְיָה לְּךְּ אַבְּ הוֹא: במדבר יח, טו
   ז. וְּבְדֹּיִי מבֶּן חֹדֶשׁ תִּפְּדָּה בְּּצֶּוְלוֹ וּבַדֶּלְוֹ וּבְדֶּלְה לְּךְ עֶבֶד עוֹלְם בְּשֶׁקָה בְּמִים בֹּיְמֶית שְׁלְבְּלְ הְעָבְ דְּעוֹלְם וּבְרָּאָרְ לְּיְבְּיְרָ לְּיְ עֶבְד עוֹלְם הְצָשְׁה בְּוֹידִם שׁׁנִי מוּ הַמְּבְּלְים שׁׁנִי בְּשָׁבְ וְּחָבֶּיְה הְאָרָוֹ וּבַדֶּלְה מְלֹ אֲשֶׁר וֹ מְבַּלְּאָר לִוֹ סְנַבְּיר וְקַשְׁקְשֶׁת בְּמִים בַּיִּמְים וּבְנַקְיּלִים שׁׁוֹ שְׁבְּיְהִיא יִא, ט
   ז. וּכְטֵר חְמוֹר תִּבְּיָב בְּשֶׁה וְאָם לֹא תִפְיְה לֹ פִי שְׁנִים בְּלֵל אֲשֶׁר וְבְּלְּהְ וְלֹא יִבְּיְה וְלֹא יִרְאוֹך לְנִל וְשְׁרָא אֶם וְלֹא יִמְּיְה בְּמִים בּל אֲשֶׁר וֹבְל הְוֹא בַּאְיִי מִוֹבְל הְוֹא תִּבְּיָה מִבְּלְיה בְּבָּיוֹ בְּלְבְּבְּל בְּבְּל בְּשְׁרְאָבְיה וְבְּבְּבְּה בְּשֶׁה וְאָם לֹא תִבְּיְה לֹבְּיְ בְּלֵּבְיְ בְּבְּלְיה בְּבְּיְה הְבְּבְּר הְשָׁנִראָה יַבִּיר לְתָת לוֹ פִי בֹּיְ אַשְׁר וְמְבָּבְּה הְבְּלָב הְיִבְּיִב עְל שֵׁם אָחִיוֹן הַמֵּת לְּבְיְ הְעָבָּה וְבְבְּבְיה בְּשְׁה וְלָא יִבְיִבְּה לְבְּבְּיִי בְּעִבְּיִם עְל שֵׁם אָחִיוֹן הַמֵּת שְׁבִּבְּי הְשְׁבְּבְּיִב בְּבְּבְיוֹי בְּבְּבְּבְי בְּעִבְּיִם עְל שֵׁם אָחִיוּן הָבָּתְרְ לְבָל ישְׁבָיה יִבְּיבְ הַשְּבְיבְ הְשְׁבָּב בְּעְבְּים עְל שֵׁבְ הְעִרְ בְּבְּיִיך וְבְבְּיִב בְּיִי בְּיִים עְל שֵׁבְ הְּיִין לְלְא יִבְּיְה יְוֹבְל הְשְׁבִיה בִּיְב הְשְׁבְבִיים עַל שֵׁב בְּיְיִם עְל שְׁבְּרְיִיךְ לְבְיִים בְּיִי בְּעְבְיִים בְּיִבְים עְל שִבְּיִים וְלְישִׁבְ בְּיִים עְל שְׁבְּבְיִים וְלְבִי בְּיְבְייִב בְּיִים וְבְיבְיבְיבְים בְּיִב בְּיִים בְּבְּיִים עְל שִבְּבְייְם וְבְּבְייְבְיִים וְבְּבְיבְיבְיבְיוּ בְּיִים בְּיִים בְּבְיבְיבְיוּים בְּלְישְׁבְּיוֹי בְּבְּיִים בְּבְיבְיבְיוּ בְבְּיְיבְיבְיוּ בְּבְייִים בְּבְיבְיבְיוּים בְּבְּבְיבְים בְּבְיבְיבְיבְיוּ בְּבְּבְיבְיבְיבְי בְּבְיבְיוּ בְּבְיבְיבְיבוּ בְּיבְיבְי בְּבְיבְיבְיוּי בְּבְיבְיים בְּבְּבְיבְיוּיבְיי בְּבְיבְיוּים בְּבְיבְים בְּבְבְיבְייִים
  - נהן משנה ח awa: legitimate means of payment to כהן
    - a Permitted: anything but slaves, שטרות or land
      - i Note: הקדש has same rule may not be redeemed through these three
      - ii Atttribution: our משנה does not follow רבי
        - 1 Per: רבי ברייתא allows everything but שטרות to be used
        - 2 Source(s): vv. 1-2 generate רובי) or רבי) or חכמים) כלל ופרט
          - (a) רבוי ומיעוט :רבי all but one (שטרות) included
          - (b) כלל ופרט anything similar to כסף instrinsic value and קרקע::עבדים) מטלטלין
        - 3 Challenge: כלל ופרט employs כלל ופרט system, per his read of v. 3 (vs. ר' יוסי בר יהודה
          - (a) Answer: כר" usually employs כר"; here, per תדבר"י re: במים במים (v. 4) reads it as רבי
          - (b) ביל ופרט וכלל when 2 כלל ופרט וברל are next to each other, place פרט (artificially) between them →כלל ופרט
    - b Therefore: if he writes a שטר that he owes the סלע 5 ההן, he must pay him but his son is still not redeemed
      - Reason: precaution against people thinking that שטר is valid → if he does pay, son is redeemed עולא) מה"ת
        - 1 Note: חכמים say that even if he pays not הלכה פדוי as חנא identified our חכמים but חכמים פדוי
      - ii If: the כהן chooses to give it back to him as a gift, he may do so
        - 1 Support: תוספתא ו:יד if he gave it to 10 כהנים together, or to one in installments, or if the מצא returned it
          - (a) Note: ר"ט used to do return it and was praised; א saw someone who gave it to him waiting to get it back, realized that he never intended to fully give it over and ruled that his son was not פדוי
    - c If: he sets aside money for פריון הבן and it is lost, he is responsible to make up for it
      - i Source: v. 1 יהיה לך must get to him and then he will indeed be redeemed פדה תפדה
        - 1 Note: רשב"ל offered v. 2 (with ערכין) as support; ר"י יונתן v. 5 (comparison with עולת ראייה
          - (a) Challenge (משנה presented a משנה presented a
          - (b) rather (משנה ו' our rule is governed by v. 1; ר"ל and ר' יונתן were suggesting sources for משנה ו' were suggesting sources for משנה ו' were suggesting sources for האייה after 30 days, father still liable; ארכין הרסיין האייה היי (just as יורשין are obligated)
  - ${
    m II}$  משנה משנה: limitations to בכור's receiving double portion
    - a Does not receive double: of mother's estate, of appreciation (after death of father) or of futures to father's estate
      - i Source: v. 6 לו (father's); בכל אשר ימצא at time of death (not דראוי, not אריי).
    - b Same limitations apply to: wife collecting כתובה, daughters collecting support and יכם 's collection of brother's estate
      - i Challenge: שבח ruled that בע"ח collects
        - 1 אנאי כתובה this is a leniency of כתובה (→daughters' support, which is תנאי כתובה, take same rule)
      - ii בכור reason he is called "בכור" ( v. 7; limitations of בכור apply to him)
        - 1 אביי, at that point, he sits in lieu of brother (v. 7) אביי; at that point, he sits in lieu of brother (v. 7)
        - 2 שבח all שבח is excluded; just as בכור has no double before distribution of property same here
      - iii Note: mention of שבח extends to automatic פתח (e.g. budding); רנסי אבי אבא (who dies afterwards)

- III משנה יובל: those acquisitions that do/do not revert at
  - a בכורה בכורה, man's inheritance of his wife, יבם acquisition of brother's estate (he is called "בכור" [v. 7], gift
    - i Reason: תורה only obligated that מכר revert; not gift (including בכור, per v. 6) nor ירושה (and מר" is ה"עום, מר") מירושה הבעל
  - b *חכמים*. gifts are considered like sales (→revert at יובל)
    - Reason: v. 8 adds (superfluous) מתנות extends to מתנות; but ירושה פשוט::בכור doesn't revert
  - c יובל all of these revert at יובל
    - i Reason: he holds like יבם → (in re: יבטל (in re: מתנות) and all of these are מתנות) (including יבסל v. 7 ככורה also reverts)
      - 1 And: he holds that מד"ס is ירושת הבעל
  - d יחנן בן ברוקה. if someone inherits from his wife, he must return it to her family and discount the sale
    - i *Question*: if he holds that מה"ת is ירושת הבעל shouldn't revert; if he holds that it is דמים, no reason to return
      - Answer: he holds that ירושת הבעל דאורייתא; case is where his wife bequeathed him a family plot
        - (a) And: due to פגם משפחה, we force him to sell it back to the family, per ברייתא allowing family to reclaim family plot sold by one member
        - (b) *Therefore*: he is paid full amount minus value of her grave (which is his financial responsibility)
- IV יוחנן' 's ruling about status of inheritance divided among brothers
  - a ייבל they are all considered buyers and the inheritance reverts at ייבל
    - i Challenge (משנה rules that בכורה doesn't revert at יובל doesn't revert at משנה
    - ii Defense ("don't revert") in our משנה means that the percentages aren't annulled, but the essential division is nullified and they redivide
      - 1 *Challenge (ה" ששת)*: shall we infer that those that are "חוורין" mean the percentages are cancelled (and, for instance, the בכור won't get a double-portion in the redivision)?
      - 2 Critique (מימרות בר חמא): applied v. 9 to מימרות (meaning he should have the wisdom of the מימרות along with the חלה of the ברייתות
        - (a) Background: ר' ששת 'ז hadn't heard the ruling in ר' יוחנן 's name (or "ר"א's name) quoting ר' אלעזר בן שמוע (the משנה) that "חוזרין" means that their status is annulled