

33.1.5

(תיובתא דאביי תיובתא) 7b → (ת"ר כל אשר בו מום לא תקריבו) 6b

1. כל אשר בו מום לא תקריבו כי לא לרצון יהיה לכם: ויקרא כב, כ
 2. עורת או שבור או חרוץ או יבלת או גרב או ילפת לא תקריבו אלה לה' ואשה לא תתנו מהם על המזבח לה': ויקרא כב, כב
 3. ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד
 4. ונקרב את קרבן ה' איש אשר מצא כלי זהב אצעה וצמיד טבעת עגיל וכומז לכפר על נפשתינו לפני ה': במדבר לא, נ
 5. ומעון וכתות ונתוק וקרית לא תקריבו לה' ובאצקם לא תעשו: ויקרא כב, כד
 6. ומיד בן נקר לא תקריבו את לחם אלהיכם מכל אלה כי משחתם בהם מום בם לא ירצו לכם: ויקרא כב, כה
 7. ושור ושה שרוע וקלוט נדבה תעשה אותו ולגדר לא ירצה: ויקרא כב, כו
 8. ויגדר ה' אל משה לאמר: ויקרא כב, כז

I Background of איסור ברייתא - analyzing v. 1) - application

a cannot be: איסור to slaughter בע"מ מוזבח – already covered below (v. 2)

b rather: must refer to איסור to be מוקדש בעלי מומין

i conclusion: someone who is מקדש בע"מ למזבח violates 5 שמות:

1 violations: לא תקטירו (all of it); לא תשחטו (דם), לא תשחטו (v. 1); לא תקדישו (any of it) –supported below

(a) זרה"ד (על המזבח) also ד' יוסי בר יהודה (→ 6 violations) קבלת הדם

ii Sources: v. 2 – לא תקריבו (burning any); מהם (burning all); ואשה לא תתנו (שחיטה) לא תקריבו – v. 2

1 Then: לה' – extends to include (in ban on מום בעלי מום)

(a) Challenge: "לה'" is usually used to narrow scope, not to extend

(i) Per: limitation of חוץ שחטו מוזבח (excluding ושעיר המשתלח) from לה' (v. 3, in spite of v. 4)

(b) Answer (רבא): both contextual:

(i) In that case: א"מ extends → לה' narrows scope

(ii) In our case: אשה is exclusive → לה' broadens scope

(c) Challenge: without לה', we still wouldn't allow בע"מ as משתלח

(i) Reason: the גורל doesn't work unless both animals are fit to be שעייר לה' (i.e. not בע"מ)

(ii) Defense (ר' יוסף) per ברייתא: חנן המצרי – even if דם שעייר לה' is in כוס and שעה"מ dies, bring another and match it with שעייר לה' → otherwise we would allow that match to be בע"מ

1. Challenge: חנן המצרי just states that שעייר לה' isn't נדחה – perhaps still needs הגרלה

2. Rather (ר' יוסף): follows ר"ש – if one dies, bring a replacement without הגרלה

(iii) Answer (רבא): case where שעה"מ became בע"מ that day and he replaced it

1. Argument: since we know that this one wouldn't go to ה' (no הגרלה), may be בע"מ → קמ"ל

2 Source for יהודה בר יוסי v. 5 – לא תקריבו extends to קבלה"ד

(a) דבנן use v. 5 for זרה"ד

(b) Challenge: זרה"ד was inferred from v. 2 (על המזבח)

(i) Answer: v. 2 is written in the normal style, cannot infer זרה"ד from it

(ii) Challenge: ר' יוסי בר יהודה should agree that v. 2 is just written in normal style → v. 5 teaches זרה"ד

(c) Rather: ריב"י infers קבלה"ד from v. 6

(i) דבנן teaches that בע"מ applies to בני נח as well; even though they are only commanded re: מחוסר אבר

(d) Alternate version: (as per above) – רבנן infers איסור בע"מ on יחיד במת from v. 5

(i) ד' יוסי בר יהודה agrees

(ii) Rather: ריב"י infers from v. 6 etc. as per 1st version

iii Challenge (ר"ל): should only apply if he was מקדיש a תם מעיקרא that became בע"מ; but בע"מ מעיקרא is like a tree

1 Block (ר' חייא בר יוסף) שרוע וקלוט (מומים) are mentioned in context of our פרשה (v. 7)

- iv *Rather* (ל"ל): perhaps these violations apply to תמורה, which works even on בע"מ – but not for הקדש
 - 1 *Block* (י"חנן): quotes ינאי – ר' – if he is בע"מ – violates 5 "שמות"; but if תמורה, would be 6
 - 2 *Retort*: if it is a בע"מ מעיקרו, why isn't it like a piece of wood
 - (a) *Answer*: a piece of wood isn't degrading – like למזבח עצים; but בע"מ is degrading (should've given תמים)
 - (b) *(alternatively)*: there are others במינו that are "better" [תמימים] → degrading; unlike בע"מ
 - (c) *דבא*: once we've established that the liability for בע"מ is ביזוי, even if he is נסכים לדמי, liable for מכות
 - (i) *ברייתא* (support for דבא): v. 7 disallows בע"מ for מזבח, either as נדר or נדבה
 - 1. *דבי*: only bans הרצאת גופו (assumption: רבי only bans הרצאת גופו also ban נסכים לדמי נסכים קדוש לדמי נסכים)
 - (d) *לא אמור = לאמר* (per v. 8, ל"ת, בדק הבית to תמים a מקדיש to be איסור עשה (v7) אותו
- c *דבא*: if someone puts בע"מ אברי on מזבח, he violates "burning all" and "burning some"
 - i *Dissent* (אב"י): no מכות for לאו שבכללות
 - ii *Challenge*: from our rulings about getting 5 (/6) מכות
 - iii *Answer* (אב"י): that's with multiple people (each gets מכות)
 - 1 *Challenge*: if multiple people, should read עוברין, not עובר
 - 2 *Rather*: אב"י is clearly refuted from here
 - (a) *אב"י*: take out מקצתו (due to problem לאו שבכללות) and replace it with קבלת הדם
 - (b) *Challenge*: קבלת הדם is only accepted by ר' יוסי בר יהודה
 - (c) *Alternative challenge*: since סיפא is ריב"י, רישא must be כרבנן (no קבלה"ד included)
 - (i) *Therefore*: אב"י is refuted QED