

33.1.11

13a → 13b (סיום הפרק) → (משנה ו)

<p>1. לא יחליפנו ולא ימיר אתו טוב ברע או רע בטוב ואם המר ימיר בזהמה בבהמה והיה הוא ותמורתו יהיה קדש: ויקרא כז, י</p> <p>2. ואם בהמה אשר יקריבו ממנה קרבן לה' כל אשר יתן ממנו לה' יהיה קדש: ויקרא כז, ט</p> <p>3. ואם פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד</p> <p>4. ונקרב את קרבן ה' איש אשר מצא כלי זהב אצעה וצמיד טבעת עגיל וכומז לכפר על נפשתינו לפני ה': במדבר לא, נ</p> <p>5. לא יבקר בין טוב לרע ולא ימירנו ואם המר ימירנו והיה הוא ותמורתו יהיה קדש לא יגאל: ויקרא כז, לג</p>
---

## I תמורה excluded classes from משנה ו

- a *Types*: bird offerings and grain offerings (per בהמה – v. 1)
- b *Groups*: קרבנות-צבור or partner cannot be used to generate, per תמורתו (v. 1)
- c *Classes*: תמורה קדשי בדק הבית cannot generate
- d *ש"ל* source for these exclusions – מע"ב was singled out as an exemplar of תמורה (v. 5), to be a model:
- i *Just as*: קרבן מזבח and קרבן יחיד מע"ב
  - ii *So too*: תמורה only applies to קרבן יחיד (not even co-owned, per מע"ב) and קרבן מזבח (not בדק הבית)
  - iii *ברייתא*: infers exclusion of בדק הבית from "קרבן" (v. 2, the preface to תמורה in v. 1)
    - 1 *Challenge*: "קרבן" implies בדק הבית as well, per ברייתא which allows for possibility of בדק הבית being included in חוץ איסור שחוטי חוץ (vv. 3-4), only excluded due to פתח א"מ (v. 3)
    - 2 *Answer*: that ברייתא follows ר"ש, who, in our משנה, excludes בדק הבית via מע"ב; רבנן would agree that בדק הבית isn't called קרבן
      - (a) *Challenge*: v. 4 refers to קדשי בדק הבית as "קרבן"
      - (b) *Answer*: they are called "קרבן ה'", but not "קרבן לה'"
  - iv *ברייתא*: justifying v. 5 (repetition of תמורה – v. 1 would have allowed for any קרבן to be able to generate תמורה)
    - 1 *Therefore*: v. 5 attaches to מע"ב to teach (per ר"ש's explanation);
      - (a) *Just as*: מע"ב is a קרבן יחיד, קרבן מזבח, an obligation (not נדבה) and not able to be brought by partners
      - (b) *So too*: only קרבנות which fit those four criteria can generate תמורה
      - (c) *Analysis*: דבר שבחובה cannot exclude נדבה
      - (d) *דבא*: once he accepts the obligation to bring, it becomes like חובה → generates תמורה
        - (i) *Exception*: is עולה which comes from surplus funds
        - (ii) *However*: if we hold that those funds go to צבור נדבת צבור, already excluded (as צבור)
        - (iii) *Therefore*: ר"ש must hold that surplus קרבן-funds go to עולת יחיד (yet unable to generate תמורה)
          1. *Challenge*: ר"א is the author of the opinion that מותרות go to יחיד
          2. *And*: he holds that they can generate תמורה
          3. *Answer*: ר"ש agrees with him that מותרות → עולת יחיד, but disagrees – cannot generate תמורה
            - a. *Challenge*: ר"א's complex theoretical (above) about designating אשם, making תמורה from it and losing original and bringing third, then finding index animal – whether it could make another תמורה (only asked according to ר"ש [according to יוחנן's position]) – no question
            - b. *Answer*: he was asking – if there were a תנא who agreed with ר"ש that וממירין and אין חוזרין וממירין that ר"ש held like ר"א that עושה המותרות עושה תמורה – could it be reused
              - i. *In other words*: 2 קדושות in same body (then, 2 bodies with same קדושה)
    - v *דבי's take on v5 (contra ר"ש)*: (ר"ש rejects need for מע"ב as model to exclude שותפין etc. צבור, שותפין etc.)
      - 1 *Reason*: infers יחיד-only from "קרבן", he holds that "קרבן" doesn't include בדק הבית and holds מותרות go to צבור
      - 2 *מע"ב*: singled out to teach difference between "תמורת שמו" (e. g. he erred and called #9 "ten" etc.) and תמורת גופו
        - (a) (תמים) דבר ראוי and applies only to תמורת שמו
        - (b) בע"מ (בכור::): מזבח cannot be redeemed and applies even to תמורת גופו
      - 3 *Challenge* (to דבי): it was "expanded" – why would it then constrict (to prevent תמורת מע"ב from הקרבה)?
      - 4 *Answer*: whatever was expanded (תמורת שמו) was expanded (that תמורת גופו applies at all) – but only that
        - (a) *Source* (ר' הונא בריה דר"י): מע"ב was in the general rubric of קרבנות, singled out to teach something new
          - (i) *Rule*: אין לך בו אלא חידושו – we can only expand to include חידושו – no more (only תמורת שמו is offered)