

## פרק שני – כל קרבנות הצבור

This brief chapter, picking up from the last משנה in the previous one, where קרבן תמורה was identified as a critical distinction regarding תמורה (only קרבן יחיד is "available" to תמורה), details other differences between קרבנות צבור and קרבנות יחיד

33.2.1

14a (משנה א) → 15a (שמלך דוד)

1. אלה מועדי ה' אשר תקראו אתם מקראי קדש להקריב אשה לה' עלה ומנחה זבח ונסכים דבר יום גיומו: ויקרא כג, לו
2. מלבד שבתות ה' ומלבד מתנותיכם ומלבד כל נדריכם ומלבד כל נדבותיכם אשר תתנו לה': ויקרא כג, לח
3. ומנחתם ונספיקם לפרים לאילים ולקבשים במספרם כמשפט: במדבר כט, יח
4. צו את אהרן ואת בניו לאמר זאת תורת העלה הוא העלה על מוקדה על המזבח כל הלילה עד הבקר ואש המזבח תוקד בו: ויקרא כג, ב
5. אלה תעשו לה' במועדיכם לבד מנדריכם ונדבותיכם לעלתיכם ולמנחתיכם ולנספיקם ולשלמיכם: במדבר כט, לט
6. ויאמר ה' אל משה קחב לך את הדברים האלה כי על פי הדברים האלה כרתי אתך ברית ואת ישראל: שמות לד, כז
7. עת לעשות לה' הפרו תורתך: תהלים קט, קכו
8. והי מקץ ארבעים שנה ויאמר אבשלום אל המלך אלכה נא ואשלם את נדרי אשר נדרתי לה' בחברון: כי נדר נדר עבדך בשבתי בגשור בארם לאמר שמר' ב טו, זח

- I distinctions between קרבנות צבור and קרבנות יחיד: משנה א'
- a נסכים can generate תמורה, can be male or female, carry אחריות for them and their קרבנות יחיד
    - i But: do not trump שבת or טומאה
  - b קרבנות צבור cannot generate תמורה, can only be male, carry no אחריות (except for נסכים – once זבח has been brought)
    - i But: trump טומאה and שבת
    - ii דוחה שבת וטומאה but יחיד; חביתי כ"ג (proof from של צבור שבת due to being שבת וטומאה ד"מ)
      - 1 Rather: they are דוחה שבת וטומאה because they have a fixed time at which they must be offered
- II Analysis of משנה
- a תמורה: assumed read - all קרבנות יחיד are accesible to תמורה
    - i Challenge: עופות, מנחות are not
      - 1 Answer: בהמה is only referring to משנה
    - ii Challenge: תמורה is a בהמה yet inaccessible to תמורה
      - 1 Answer: וילד עושה תמורה – (א:ו) ר' יהודה משנה follows our
    - iii Challenge: תמורה is a קרבן יחיד and cannot generate תמורה
      - 1 Answer: our referent is the base קרבן
      - 2 Note: if so, we need not ascribe משנה to ר' יהודה – even רבנן (who disallow וילד) would agree – referent is קרבן עיקר
  - b Male/female: assumed read - all קרבנות יחיד can be either male or female
    - i Challenge: עולה may only be male
      - 1 Answer: עולת העוף may be male (per ברייתא – not requirement of gender nor תמות for birds)
    - ii Challenge: חטאת, which is קרבן יחיד, must be female
      - 1 Answer: we have שעיר נשיא which is male
    - iii Challenge: אשם, which is קרבן יחיד, must be male
      - 1 Answer: משנה is referring only to קרבנות יחיד for which this is a corollary in צבור
      - 2 Alternatively: משנה doesn't mean that every קרבן יחיד can be either; just that there is a ק"י that can be either – שלמים
  - c sources – ברייתא interpreting vv. 1-3
    - i מוספים all day is fit for דבר יום
    - ii if the day passed – cannot make it up (חיוב אחריות no →)
      - 1 However: if the זבח was brought, there is אחריות for the נסכים, per v. 3 – even at night, even the next day
      - 2 יו"ט שחל להיות בע"ש (i.e. if נסכים were forgot on שבתות ה' – 2 – v. 2 infers from ז"ל
      - 3 Justification: if we only had מלבד שבתות ה', would have thought נסכים could only be brought during day
        - (a) Therefore: v. 3 teaches that it can be brought at night (in קדשים, night follow day)
        - (b) And: without v. 2, we would think that נסכים could only be brought at night (immediately after) – קמ"ל
      - 4 Challenge: נסכים aren't brought at night, per ברייתא which allows for "day-only" offerings to also be put on מזבח just before sunset and burn into the night, including מנחת נסכים – from v. 4
        - (a) Answer (רמי בר חמא): may only be מוקדשים during day, but may be offered at night
        - (b) Block (רבא): time-frame of הקדש is same of הקרבה, per ברייתא
        - (c) Rather (רב יוסף): מנחת נסכים should be deleted from this ברייתא (as it may be offered at night)

- iii (ביום only שלמים; נסכים::שלמים) per v. 5 which accompany a זבח must be offered during day, per v. 5
- 1 **ברייתא** מנחת נסכים from בבל, instructing ר' יוסף not to delete נסכים from זירא
    - (a) *Explanation*: we could resolve זבח נסכים – ברייתא דרשה; בלילה of דרשה; independent
    - (b) *Challenge*: we are not allowed to write הלכות, as it is akin to burning תורה and we may not learn from them
      - (i) *And*: per division of תושב"כ/תושב"ע (v. 6)
      - (c) *Defense*: perhaps we may write a new idea (so as not to be forgotten)
      - (i) *Support*: ר' יוחנן and ר"ל would look into ספרא דאגדתא on שבת (per v. 7)
- iv **ד"פ**: once we've concluded that independent נסכים may be offered at night, they may be מוקדשים at night
- 1 *Per*: above-cited ברייתא (if קרב ביום, קדוש ביום; if קרב בלילה, קדוש בלילה; if קרב ביום ובלילה, קדוש ביום ובלילה)
  - 2 **דאב"א**: they are נפסל at dawn
- III **ר' יוחנן** in ר' דימי by פומבדיתא of v. 5 (reported in שמעון בן יהוצדק's interpretation/application of v. 5)
- a **עולת ראייה**, חגיגת הרגל and מוספי היום) רגל: these are obligatory offerings of תעשו לה' במועדיכם
  - b **חולו של מועד** during נדרים ונדבות **לבד מנדריכם ונדבותיכם** allows for bringing נדרים ונדבות
  - c **עולת מצורע** and עולת יולדת (already covered); must be נדר/נדבה (already covered); must be **עולת מצורע**
  - d **מנחת חוטא ומנחת סוטה** (קנאות) must be נדר/נדבה (already covered); must be **מנחת חוטא ומנחת סוטה**
  - e **זלנסימים ולשלמים** compares נסכים::שלמים; just as שלמים are only brought during day, same holds for נסכים
  - f **זלשלמים** even נזיר שלמי
- i **Challenge** (אביי): why not שלמי נזיר? After all, שלמי נזיר can be brought as נדר/נדבה
- 1 *Per*: ruling that only that which is נזיר ונידב can be brought on **במת יחיד**
  - 2 *And*: ר"מ ruled that מנחות and נזירות are brought at **במת יחיד**
    - (a) *Defense*: נזירות should be deleted from this ברייתא
    - (b) *Challenge*: all agree that נזירות can be נידב, per v. 8
      - (i) *Analysis*: isn't אבשלום referring to the קרבן נזיר (קרבה – to be brought in חברון)?
      - (ii) *defense*: he's referring to the נדר itself, which he took in חברון
        1. *block*: he took the נדר in גשור (on east side of כנרת) – not in חברון
        - (iii) *answer*: he went to חברון to get sheep (to bring to ירושלים)
          1. *support*: why would he ignore ירושלים and offer in חברון?
          2. *Challenge*: wording should be מחברון, not בחברון
          3. *Additionally*: he should offer in גבעון (which was, at the time, the central במה)
          4. *Rather*: once במות are permitted, they are allowed everywhere (including חברון)
- IV Tangential question: from which event are the "40 years" mentioned in v. 8 reckoned?
- a **Answer** (ר' יחושע): from the time that ישראל עם requested a king
    - i *Per*: ברייתא in סדר עולם – year they requested king was 10<sup>th</sup> year of שמואל's leadership; he ruled with שאול for 1 year, then שאול ruled for 2 years alone, then 37 years of דוד (until אבשלום)