

33.1.5

(תיובתא דאביי תיובתא) 7b → (ת'ר כל אשר בו מום לא תקריבו) 6b

1. כל אשר בו מום לא תקריבו כי לא לרצון יהיה לכם: ויקרא כב, כ
 2. עורת או שבור או חרוץ או יבלת או גרב או ילפת לא תקריבו אלה לה' ואשה לא תתנו מהם על המזבח לה': ויקרא כב, כב
 3. ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונכרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד
 4. ונקרב את קרבן ה' איש אשר מצא כלי זהב אצעה וצמיד טבעת עגיל וכוזם לכפר על נפשתינו לפני ה': במדבר לא, נ
 5. ומעוד וכתות ונתוק וקרית לא תקריבו לה' ובארצכם לא תעשו: ויקרא כב, כד
 6. ומיד בן נקר לא תקריבו את לחם אלהיכם מפל אלה כי משחתם בהם מום בם לא ירצו לכם: ויקרא כב, כה
 7. ושור ושה שרוץ וקלוט נדבה תעשה אתו ולגדר לא ירצה: ויקרא כב, כז
 8. וידבר ה' אל משה לאמר: ויקרא כב, זז

I Background of איסור to designate ברייתא - (analyzing v. 1) - application

a cannot be: איסור to slaughter בע"מ covered below (v. 2)

b rather: must refer to איסור to be מוקדיש בעלי מומין

i conclusion: someone who is מוקדיש בע"מ למזבח violates 5 שמות:

1 violations: לא תקטירו (any of it) –supported below; לא תזרקו (דם), לא תשחטו (v. 1); לא תקדישו (all of it)

(a) ד' יוסי בר יהודה (→6 violations) קבלת הדם

ii Sources: v. 2 – לא תקריבו (שחיטה); ואשה לא תתנו (burning all); מהם (burning any); על המזבח (זרה"ד) על המזבח

1 Then: לה' – extends to include (in ban on מום בעלי מום)

(a) Challenge: "לה'" is usually used to narrow scope, not to extend

(i) Per: limitation of חוץ שחטי מוזבח (excluding ושעיר המשתלח) from 'לה' (v. 3, in spite of v. 4)

(b) Answer (רבא): both contextual:

(i) In that case: מ' א"מ extends → לה' narrows scope

(ii) In our case: אשה is exclusive → לה' broadens scope

(c) Challenge: without לה', we still wouldn't allow בע"מ as משתלח

(i) Reason: the גורל doesn't work unless both animals are fit to be שעייר לה' (i.e. not בע"מ)

(ii) Defense (ר' יוסף): ר' יוסף per ברייתא – even if דם שעייר לה' is in כוס and שעה"מ dies, bring another and match it with שעייר לה' → otherwise we would allow that match to be בע"מ

1. Challenge: המצרי חנן just states that שעייר לה' isn't נדחה – perhaps still needs הגרלה

2. Rather (ר' יוסף): follows ר"ש – if one dies, bring a replacement without הגרלה

(iii) Answer (רבא): case where שעה"מ became בע"מ that day and he replaced it

1. Argument: since we know that this one wouldn't go to ה' (no הגרלה), may be בע"מ → קמ"ל

2 Source for יהודה בר יוסי v. 5 – לא תקריבו extends to קבלה"ד

(a) זרה"ד use v. 5 for דבנן

(b) Challenge: זרה"ד was inferred from v. 2 (על המזבח)

(i) Answer: v. 2 is written in the normal style, cannot infer זרה"ד from it

(ii) Challenge: ר' יוסי בר יהודה should agree that v. 2 is just written in normal style → v. 5 teaches זרה"ד

(c) Rather: ריב"י infers קבלה"ד from v. 6

(i) דבנן teaches that בע"מ applies to בני נח as well; even though they are only commanded re: מחוסר אבר

(d) Alternate version: (as per above) – רבנן infers בע"מ איסור on יחיד במת יחיד from v. 5

(i) ד' יוסי בר יהודה agrees

(ii) Rather: ריב"י infers from v. 6 etc. as per 1st version

iii Challenge (ר"ל): should only apply if he was מקדיש a מעיקרא that became בע"מ; but בע"מ מעיקרא is like a tree

1 Block (ר' חייא בר יוסף) פרשה (v. 7) שרוץ וקלוט (מומים) are mentioned in context of our פרשה

- iv *Rather* (ל"ל): perhaps these violations apply to תמורה, which works even on בע"מ – but not for הקדש
- 1 *Block* (ר' יוחנן): quotes ינאי – ר' – if he is מקדיש בע"מ – violates 5 "שמות"; but if תמורה, would be 6
 - 2 *Retort*: if it is a בע"מ מעיקרו, why isn't it like a piece of wood
 - (a) *Answer*: a piece of wood isn't degrading – like למזבח – עצים; but בע"מ is degrading (should've given תמים)
 - (b) (*alternatively*): there are others במינו that are "better" [תמימים] → degrading; unlike בע"מ
 - (c) *דבא*: once we've established that the liability for בע"מ is ביזוי, even if he is נסכים, even if he is נסכים –liable for מכות
 - (i) *ברייתא* (*support for דבא*): v. 7 disallows בע"מ for מזבח, either as נדר or נדבה
 1. *דבי*: only bans הרצאת גופו (assumption: רבי only bans הרצאת גופו → also ban נסכים)
 - (d) *אותו* (v7): לא אמור = לאמר) 8, per v. 8; לדק הבית to תמים a מקדיש to be איסור עשה (v7) *אותו*
- c *דבא*: if someone puts אברי בע"מ on מזבח, he violates "burning all" and "burning some"
- i *Dissent* (*אבוי*): no מכות for לאו שבכללות
 - ii *Challenge*: from our rulings about getting 5 (/6) מכות
 - iii *Answer* (*אבוי*): that's with multiple people (each gets מכות)
 - 1 *Challenge*: if multiple people, should read עוברין, not עובר
 - 2 *Rather*: *אבוי* is clearly refuted from here
 - (a) *אבוי*: take out מקצתו (due to שבכללות problem) and replace it with קבלת הדם
 - (b) *Challenge*: קבלת הדם is only accepted by ר' יוסי בר יהודה
 - (c) *Alternative challenge*: since סיפא is ריב"י, רישא must be כרבנן (no קבלה"ד included)
 - (i) *Therefore*: *אבוי* is refuted QED