

33.7.1

31a (משנה א) → 31b (אין מועלין בהן) (משנה א)

1. וְעָשׂוּ לִי מִקְדָּשׁ וְשִׁכְנֵתִי בְּתוֹכְכֶם: שְׁמוֹת כֹּהֵן, ח

- I א קדשי בדק הבית משנה א
- a תמורה: they can generate תמורה
- i Challenge: עופות ומנחות do not generate תמורה
- 1 Answer: referent is בהמה
 - 2 Challenge: קדושת מזבח, וולד קדשים, cannot generate תמורה
(a) Answer: could follow ר' יהודה תמורה – ר' יהודה
 - 3 Challenge: תמורה itself, which has קדושת מזבח, cannot generate תמורה
(a) Answer: our referent is the base קרבן, not its "offspring"
(i) Note: once we've answered this way, the וולד question need not be answered by associating only with ר"י
- b attach פגול, נותר וטמא פג"ט
- c After זביון: still retain קדושה קדושה and their young and milk are אסורים
- d שחוט חוץ חוץ culpability חוץ
- e Use for payment: may not use קדשי מזבח to pay workers (who are working in מקדש)
- i Per: v. 1 – may use "ל"י" to make מקדש
- II ב קדשי מזבח משנה ב
- a Default: the default of הקדש is בדק הבית
- i Observation: this is *contra* ר' יהושע (in dispute with ר"א re status of animals who are part of הקדש of estate – שקלים ד:ז:)
- 1 ד"א: all goes to בדק הבית; צרכי עולה; צרכי תמימים sold to בדק הבית; ד"א
 - 2 ד"י: male תמימים are עולות; female תמימות sold to צרכי שלמים and funds used for עולות; צרכי שלמים sold to בדק הבית; ד"י
- ii note: this interpretation of the משנה is *contra* ר"ב's (per ר"א – ר"א/ר' יהושע – ר"א/ר' יהושע are in agreement if the flock is all males)
- 1 reason: a person wouldn't ignore the opportunity of קדושת מזבח in favor of בדק הבית
 - 2 dispute: only in case where the flock is mixed (m/f)
 - 3 ד"א: a person doesn't split his נדר; since the females can't be עולות → males also not עולות
 - 4 ד"י יהושע: a person will split his נדר
- iii (alternate version of ר"ב, per ר"א/ר' יהושע: if he only was מקדשי animals, ר"א agrees that it goes on מזבח)
- 1 reason: a person wouldn't ignore the opportunity of קדושת מזבח in favor of בדק הבית
 - 2 dispute: only in case where the flock is mixed (animals/property)
 - 3 ד"א: a person doesn't split his נדר; since the property can't be עולות → animals also not עולות
 - 4 ד"י יהושע: a person will split his נדר
- iv analysis of two versions: end of ר"א's ruling – "proceeds go with rest of property to בדק הבית"
- 1 this only works: according to 2nd version;
 - 2 but: to 1st version, should read "בדק הבית" ("rest of property" is not the cause)
(a) answer: we have a ברייתא with that version
- b Omniversality: בדק הבית may apply to anything
- i extra phrase: extends to shavings and sawdust of בדק הבית wood
- c מעילה: attaches to the byproducts of בדק הבית
- i extra phrase: extends to milk and eggs of מוקדשין
- 1 per: מעילה ג:ה – מעילה ג:ה (מדרבנו) הנאה – מעילה ג:ה (מה"ת) חלב המוקדשין וביצי תורין
 - 2 but: (ibid) re: מעילה, if he is מקדיש a chicken, מעילה attaches to the egg; if he is מקדיש a jenny, מעילה attaches to her milk
(a) note: even according to authority that מעילה attaches to הקדש – only byproducts that are fit for מזבח, but if not fit – מעילה does not attach (unlike הבית, where such distinctions are meaningless)
- d הנאה: owners get no benefit from הבית