

34.4.2

18a (מגמרא אית ליה קמ"ל) → 19a (ת"ר היו לפניו שתי חתיכות)

1. והביא איל תמים מן הצאן בערך לאשם אל הפה וכפר עליו הפה על שגנתו אשר שנג והוא לא ידע ונטלח לו: ויקרא ה, יח
2. נפש כי תמעל מעל וחסאה בשגגה מקדשי ה' והביא את אשמו לה' איל תמים מן הצאן בערך כסף שקלים בשקל הקדש לאשם: ויקרא ה, טו
3. או נפש אשר תגע בכל דבר טמא או בנבלת חיה טמאה או בנבלת בהמה טמאה או בנבלת שרץ טמא ונעלם ממנו והוא טמא ואשם: ויקרא ה, ב
4. או הודע אליו חטאתו אשר חטא והביא קרבנו שעירת עזים תמימה נקבה על חטאתו אשר חטא: ויקרא ד, כח

- I various scenarios with 2 pieces of meat, one שומן, the other חלב and both got eaten
- a If: ישראל ate one, then גוי or animal or bird ate other – חייב באשם תלוי – רבי
 - i But if: the reverse - exempt; רבי – רבי
 - b If: ישראל ate 1st בשוגג and 2nd במזיד תלוי – חייב באשם תלוי
 - i But if: the reverse- exempt; רבי – רבי
 - c If: he ate both במזיד – exempt
 - d And if: both were eaten בשוגג (by 2 ישראלים) – both באשם תלוי; not הדין, but if not, other would seem to deserve טאת
 - i Question: this cannot be according to רבי, as 2nd is הדין; רבנו, why bring חולין לעזרה just to avoid misperception?
 - ii Answer; this follows ר"א, who allows אשם תלוי to be brought anytime as נדבה; he brings תנאי
- II if he ate חלב טפק, had awareness (of the violation – not the identity of the meat) then ate more
- a דבי just as ידיעה separates for חטאות, so too he brings multiple תלוין
 - b ד' יוסי בר יהודה ור' אלעזר בר שמעון
 - i ד' זירא it was regarding this that רבי taught that ידעות טפק create distinct חטאות
 - ii דבא doesn't follow; the rule here is that ידיעת טפק generates separate תלוין
 - 1 Challenge (אב"י): חטאות::אשמות תלוין must make for distinct חטאות; else, the rule that אשמות תלוין fails
 - 2 Retort (אשם תלוי):: יוה"כ if he ate חלב בזית before יוה"כ is מכפר for a sin of which he isn't aware?
 - (a) Block (אב"י): who's to say that יוה"כ is מכפר for a sin of which he isn't aware?
 - (b) Save (רבנ"ח): מכפר, as every moment is מכפר, even just before end of יוה"כ
 - 3 Retort (version2): if ידיעות טפק מחלקות, if he ate חלב כזית on יוה"כ in morning, and one in afternoon-should be חייב 2
 - (a) Block: who's to say that יוה"כ is מכפר every minute; perhaps it's only מכפר over one long period of 24 hours
 - (b) Save (רבנ"ח): מכפר, as every moment is מכפר, even just before end of יוה"כ
 - 4 Challenge (ר' אידי ב"א): if he ate and drank א' בהעלם א' יוה"כ – liable for 2
 - (a) But: had to be a split-second between eating and drinking for יוה"כ to be מכפר (אשם תלוי):: should be חייב 1
 - (b) Answer: רבנו authored this ruling about יוה"כ (in our משנה רבי לרבי)
 - (c) Challenge: end of that ברייתא רבי (implies that חומץ is נפש → liable for eating on יוה"כ)
 - (i) Answer: רבי follows סיפא, רבנו רישא follows
 - 5 Challenge (רבא): מעילה (ש"פ) can be an accumulation (of ש"פ) even over several years (per v. 2); but that includes יוה"כ
 - (a) Answer1: מכפר (מחלק) → יוה"כ is only מכפר if he violated מעילה; איסורא is fundamentally a liability ממונא
 - (b) Answer2: מכפר if he violated מעילה, not to "break" between half-שעורים
 - iii Note: same dispute took place in טבריה; ר"ל, ר"ז, ר"י
 - 1 Note: חטאת being model for אשם supports יוחנן ר"י's take; לר"ל, should be ...לאשמות... חטאת
 - 2 Contradiction: ר"ל::~:ר"י and ר"ל::~:ר"י, re תוספתא טהרות ו: – if there were 2 paths, one טהור and the other חייב
 - (a) If: he went on one w/o entering מקדש, then went on the other and entered – חייב (for מקדש)
 - (b) If: he went on the first, entered מקדש – פטור; if he then went on 2nd and entered – חייב
 - (c) If: he went on the first, went in, went though וטבילה then went on 2nd and entered – חייב
 - (i) ר"ל even though he had no ידיעה; ר"י follows ישמעאל, who requires no ידיעה בתחילה
 - (ii) ר"י even though רבנו – they made ידיעה – רבנו יוחנן
 1. Resolution of ר"י: only in this case is ידיעה::ספק ידיעה, per v. 3 (even ספק ידיעה is חייב); בכל התורה – v. 4
 2. ר"י why doesn't he establish משנה as following רבי (instead of ישמעאל ר'?)
 3. Answer: ר"י teaches that ישמעאל also doesn't require ידיעה בתחילה
 - a Challenge: that is already explicit in בה-שבועות
 - b Answer: from there, ר"ל teaches that ר"י only has פסוקים as well
 - (d) ר"ש exempts in the last case; ר"ש בן יהודה reports that ר"ש exempted all cases
 - (i) דבא even in 1st – if, when he went on 2nd, he forgot he had gone on 1st,
 1. Dispute: ר"ש – need full ידיעה to be considered awareness; ר"ש – partial ידיעה ת"ק