35.1.3

4b (אפילו שלא כתיקנה נמי מפקע מידי מעילה) → 6a (כלל אמר ר' יהושע)

ז. כּּל אֲשֶׁר יִגַּע בִּבְשָׁרָה יִקְדָשׁ **וַאֲשֶׁר יִזֶּה מִדְמָה** עַל הַבֶּגֶד אֲשֶׁר יִזֶּה עָלֶיהָ תְּכַבֵּס בְּמָקוֹם קָדשׁ: *ייקרא ו, כ* 

- I Analyzing מעילה , שעת היתר (end of משנה): if it had מעילה , שעת היתר לכהנים is now lifted; if it had no מעילה , שעת היתר a *examples of היתה לה שעת היתר* if it had אינה א טמא or went out of precincts
  - b examples of קבלה/זריקה or קבלה/זריקה with intent for נשחט with intent for לא היתה לה שעת היתר b was done by בסולים
    - i היתר אכילה (tomorrow, in בית ask) whether ר"י meant היתר שחיטה or היתר אכילה or היתר אכילה אלעזר בן פדת
      - היתר שחיטה :*חזקיה*
      - 2 היתר אכילה :*ר' יוחנן* 
        - (a) איז supports neither לן, we assume, refers to משנה supports neither לן, we assume, refers to היתר זריקה שנינו (א
          - (i) *rejection*: means נזרק was נזרק and בשר lapsed (supporting ר' יוחנן)
        - (b) challenge: our קבלו פסולין וזרקו את דמה as example of לא היתה לה שעת היתר לה שעת היתר משנה
          - (i) assumption: means קבלה did פסולין even if כשרים did זויקה.
            1. argument: if both were done by פסולין, why the need for both being פסול פסולין?
          - (ii) *challenge* (ד׳ יוסף): if the wording of משנה can be "split" like that, גריי וואיברים אוגר which exempts a garment
          - - 1. טומאה *היתה לה שעת הכושר* if it had טומאה, לינה or leaving the precincts
            - 2. לא היתה לה שעת הכושר if it was done by נשחט with intent for הוץ לזמנה/מקומה or קבלה/זריקה was done by לא היתה לה
          - (iii) קבלה+זרה"ד read as inexact language; else, we infer that if קבלה+זרה"ד, read as inexact language; else, we infer that if כיבוס, it would require כיבוס
            - 1. however: v. 1 indicates that it is only דם that has not yet been נורק that has that effect
            - 2. therefore: our משנה must also be explained as using inexact language
            - 3. challenge (ד׳ אסי): if so, why have 2 משניות which mention קבלה/זריקה but are meant לאו דווקא?
          - (iv) rather (לאו דווקא is read narrowly (לאו דווקא is read narrowly (לאו דווקא is read narrowly (לאו דווקא זבחים יא:ג), teaching that שיריים €קבלת פסול
            - 1. consequently: if קבלה וזריקה did קבלה וזריקה did כשר even if קבלה וזריקה did פסול did פסול)
              - 2. *challenge*: this was a question posed by שיריים to פסול generate פסול generate?
                - a. מרצה לפיגולן since it's מרצה לפיגולן since it's מרצה לפיגולן מון מיריים איריים מרצה לפיגולן איריים מרצה לפיגולן איריים איריים איריים איריים מרצה לפיגולן איריים איריים
                - b. *inference*: this excludes קבלת וזריקת פסול, per "אין לך דבר..."
                - c. correction:"י meant there's nothing which is not מרצה בציבור yet→ שיריים save for חוץ לזמנו/מקומו
                  - i. but: איריים, which can be legitimated פטולין, does generate פטולין other פטולין do not
                  - ii. therefore: ישיריים applied איגע, that even though פסול, it makes שיריים שיריים
        - (c) challenge: מעילה always carries פיגול ברייתא always carries
          - (i) assumption: only if there was no היתר (+יהושע י's "שעת היתר" means (היתר זריקה)
          - (ii) *rejection*: even if there was דריקעה meaning of "always", per בר (above) אויקעה doesn't affect מעילה doesn't affect
        - - (i) *distribution*: if לינה was before מעילה זריקה; if after מעילה no מעילה ח
            - 1. *assumption*: if there was time for מעילה , זריקה still applies if there was no היתר אכילה (→ היתר אכילה)
            - 2. rejection: קבלה may have been done just before end of day no time for קבלה (היתר זריקה)
              - a. *challenge*: if so, תוספתא should have used that split if before sunset/after sunset
              - b. answer: indeed, that is what is meant if it was fit for זריקה/unfit for זריקה
        - (e) support (for אייחנן): parallel (מ'ש) some פיגול has פיגול (if before ג'ייחנן), some has it lifted (after גרייתא)
          (i) distribution (etc.): as per above resolution ברייתא means "fit for "unfit for "unfit for" (sunset)
        - (f) support (for היוחנן there is איב (*ד' יוחנן* in סיגוול autor) קדשי קדשים fi קדשי קדשים איב (*ד' יוחנן* in קדשים) איב איב יוחנן
          - (i) *assumption*: even if there was זרה"ד (+ אכילה (+)
          - (ii) *rejection*: referent is only if there was no דריקה (+) זרה״ר (היתר זריקה)
            - 1. then: if there was מעילה no מעילה (and we don't apply בזרוק דמי in נפיגול in נפיגול in מעילה)
            - 2. challenge: then why mention קדשי קדשים at the end of that בקרייתא (בקדשים קלים אין מועלין בו)
              - a. should mention: distinction between לפני/אחרי זריקה
              - b. *answer*: teaches that when זריקה is needed to attach (קדק"ל), only proper מעילה can do so;
                - i. but: whenever זריקה is needed to "lift" (קדשי קדשים), any זריקה), any זריקה) valid

www.dafyomiyicc.org

© Yitzchak Etshalom 2012