35.1.3

4b (אפילו שלא כתיקנה נמי מפקע מידי מעילה) → 6a (כלל אמר ר' יהושע)

ז. כּּל אֲשֶׁר יִגַּע בִבְשָׂרָה יִקְדָשׁ **וַאֲשֶׁר יִזֶה מִדְמָה** עַל הַבֶּגֶד אֲשֶׁר יִזֶּה עָלֶיהָ הְּכַבֵּס בְּמָקוֹם קָדשׁ:*ייקרא ו, כ*

- - a examples of טמא or went out of precincts היתה לה שעת היתר or became טמא or went out of precincts
 - b examples of קבלה/זריקה was done by בסולים with intent for חוץ לזמנה/מקומה with intent for לא היתה לה שעת היתר was done by פסולים i
 i היתר אכילה or היתר זריקה, היתר שחיטה meant ר"י meant היתר אכילה or היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר שנה אליזר בן פדת היתר אכילה it was done by אליזר בן פדת היתר אכילה it אליזר שנה אליזר בן פדת היתר אליזר אליזר בן פדת היתר אכילה it was אליזר בן פדת היתר שנה אליזר שנה אליזר אליזר אליזר אליזר אליזר בן פדת היתר אכילה it אליזר בן פדת היתר אכילה אליזר בן פדת היתר אכילה it אליזר בן פדת היתר אכילה it אליזר בן פדת היתר אכילה אליזר בן פדת היתר אכילה אליזר בן פדת היתר אכילה אליזר בן פדת היתר אליזר א
 - היתר שחיטה :*חזקיה* 1
 - היתר אכילה :*ד' יוחנן* 2
 - (a) איזיד our משנה supports neither לן, we assume, refers to היתר זריקה שנינו ל דם
 (i) rejection: means ד was איז and בשר lapsed (supporting ר' יוחנן)
 - (b) challenge: our קבלו פסולין וזרקו את דמה lists קבלו פסולין משנה as example of
 - (i) assumption: means קבלה did פסולין even if לשרים did זריקה did זריקה did יזריקה
 - 1. argument: if both were done by פסולין, why the need for both being פסול?
 - (ii) challenge (יוסף): if the wording of משנה can be "split" like that, זבחים יא:ב, which exempts a garment that got קסול, which gives the same examples as ours:
 - 1. איתה לה שעת הכושר if it had טומאה, לינה or leaving the precincts
 - 2. שעת הכושר if it was done by נשחט with intent for קבלה/זריקה or קבלה/זריקה was done by לא היתה לה שעת הכושר.
 - (iii) (iiii) קבלה+זרה"ד read as inexact language; else, we infer that if כשרים did לערים, it would require כיבוס?
 - 1. *however*: v. 1 indicates that it is only דם that has not yet been נזרק that has that effect
 - 2. therefore: our משנה must also be explained as using inexact language
 - 3. challenge (*ד' אסי*): if so, why have 2 משניות which mention קבלה/זריקה but are meant לאו דווקא?
 - (iv) rather (לאו דווקא is read narrowly (לאו דווקא is read narrowly (לאו דווקא), teaching that שיריים €קבלת פסול), teaching that
 - 1. consequently: if קבלה וזריקת שיריים, even if קבלה וזריקה did קבלה וזריקה did פסול did פסול (קבלת וזריקת שיריים)
 - 2. challenge: this was a question posed by שיריים to פסול does פסול generate פיריים?

 - b. inference: this excludes אין לך דבר..." אין לך דבר..." אין לך דבר..."
 - c. *correction:"*ר meant there's nothing which is *not* מרצה בציבור yet→ שיריים save for חוץ לזמנו/מקומו
 - i. but: עמא, which can be legitimated בצבור, does generate סיריים other פסולין do not
 - ii. therefore: עסול applied איגע, that even though גי אסי, it makes שיריים יא:ג it makes שיריים
 - (c) *challenge*: מעילה always carries פיגול ברייתא
 - (i) *assumption*: only if there was no היתר (→ יהושע) מיא means "שעת היתר" (היתר זריקה)
 - (ii) rejection: even if there was דריקעה meaning of "always", per בר (above) אויקעה doesn't affect מעילה (iii) מעילה
 - (d) support (for מעילה א:ג (ד׳ יוחנן, some doesn't rules that some מעילה, some doesn't
 - (i) *distribution*: if לינה was before מעילה זריקה; if after מעילה no מעילה ה
 - 1. *assumption*: if there was time for מעילה , זריקה still applies if there was no היתר אכילה (→ היתר אכילה)
 - 2. rejection: היתר זריקה may have been done just before end of day no time for קבלה (היתר זריקה)
 - a. *challenge*: if so, תוספתא should have used that split if before sunset/after sunset
 - b. *answer*: indeed, that is what is meant if it was fit for *it was* fit for *the mathematical was* fit for *the mathemathmatical was* fit for *the mathematical was* fit for *the math*
 - (e) *support (for גרי יוחנן*): parallel רי"ש) some פיגול has מעילה (if before זרי יוחנן), some has it lifted (after זריקה)
 - (i) *distribution (etc.*): as per above resolution ברייתא means "fit for "unfit for "unfit for "triven" (sunset)
 - (f) support (for קדשי קדשים of העוספתא מעילה א:ב (*ר' יוחנן* in קדשי קדשים ס פיגול ח
 - (i) *assumption*: even if there was דיה"ד (+ אכילה (היתר אבילה (היתר אכילה (היתר אבילה (הי
 - (ii) *rejection*: referent is only if there was no from the theory of the terms of terms
 - 1. then: if there was מעילה ח no מעילה (and we don't apply בזרוק דמי)
 - 2. challenge: then why mention קדשי קדשי at the end of that בקדשים ברייתא)
 - a. should mention: distinction between לפני/אחרי זריקה
 - b. *answer*: teaches that when זריקה is needed to attach (קדק"ל), only proper awvich avvich (prevention), any avvich avvich avvich (trigate eviction), and the avvich a

www.dafyomiyicc.org