

35.3.1

10b (משנה א) → 11b (אסמכתא)

1. כי נפש הבשר בדם הוא ואני נתתיו לכם על המזבח לכפר על נפשתיכם כי הדם הוא בנפש יכפר: ויקרא יז, יא  
 2. ובא אהרן אל אהל מועד ופשט את בגדי הבד אשר לבש בבואו אל הקדש והניחם שם: ויקרא טז, כג  
 3. וכל זקני העיר ההוא הקרבים אל החלל ירחצו את ידיהם על העגלה הערופה בפחל: דברים כא, ו  
 4. ולבש הפהן מוּדוּ בַדּ וּמְכַנְסֵי בַדּ יִלְבֹּשׁ עַל בְּשָׂרוֹ וְהָרִים אֶת הַדָּשָׁן אֲשֶׁר תֹּאכַל הָאֵשׁ אֶת הָעֵלָה עַל הַמִּזְבֵּחַ וְשָׂמוּ אֶצֶל הַמִּזְבֵּחַ: ויקרא ו, ג  
 5. וְנִסְכּוֹ רְבִיעִית הַהֵיזֵן לִכְבֹּשׁ הָאֶחָד בְּקֹדֶשׁ הַסֹּדף נִסְדף שִׁכָּר לֵה': במדבר כח, ז  
 6. וְאִם יִוָּתֵר מִבְּשָׂר הַמִּלְאִים וּמֵן הַלֶּחֶם עַד הַבֶּקֶר וְשָׂרְפֶתָ אֶת הַנוֹתֵר בְּאֵשׁ לֹא יֵאָכַל כִּי קֹדֶשׁ הוּא: שמות כט, לד

- I א משנה: Rule of חטאות מתות מ:שנה א
- a Unqualified מיתה בעליה שמתו שמתו בעליה מיתה
- b Qualified מיתה: if its year has lapsed or it was lost, then found as מום בעלת מום
- i If after כפרה: it dies, does not generate תמורה הנאה, is prohibited (מד"ס) but מעילה doesn't attach
- ii If before כפרה: graze and sell and buy another; it can generate תמורה and מעילה attaches
- II Analysis of משנה: why weren't all five taught together?
- a Answer: since the first three have an unqualified ruling and the last two are "split", taught separately
- i Note: this משנה also appears (verbatim) in תמורה (ג:א)
- ii Explanation: it appears here due to mention of מעילה and תמורה is mentioned; נאגב; inverse in תמורה
- III ב משנה: status of funds set aside for נזירות vis-à-vis מעילה
- a If: he didn't designate specific funds for each קרבן, no מעילה attaches (although there is an לכתחילה הנאה לכתחילה)
- i Reason: any of these funds could be used for שלמים
- b If: he died and had unspecified funds – they all go to נדבה
- i But: if he had specified the funds
- 1 איסור הנאה לכתחילה, no מעילה attaches (although there is an לכתחילה הנאה לכתחילה) דמי חטאת
- 2 דמי עולה are used for an עולה, and מעילה fully attaches
- 3 דמי שלמים are used for a שלמים, which is eaten on that day only (כשלמי נזיר), but no bread is required
- c Challenge (רשב"ל): why not add a parallel case – if someone set aside funds for קנין, no מעילה attaches, since s/he could bring young תורים or overaged בני יונה (which wouldn't be accepted on מזבח)?
- i Answer (רבא): disanalogous – תורה commanded to bring שלמים from unspecified נזיר-funds
- 1 But: no directive to bring "wrong" birds – unfit from מזבח at all
- IV ג משנה: שמעון ר' (שמעאל ר')'s epigram, contrasting דם with נסכים
- a דם: starts out קל and becomes חמור: Before זרה"ד, no מעילה; when it pours down to the Kidron – מעילה attaches
- b גסכין: starts out חמור and becomes קל: Before libation, מעילה attaches; when it is poured down chutes, מעילה is lifted
- i Background: מעילה no – חכמים; זרה"ד (after דם) in מעילה (מד"ס) – ר"מ ור"ש – תוספתא יומא ג:ב
- 1 Source: for no מעילה מן התורה
- (a) עולא v. 1 – it is "yours"
- (b) דבי ר"י v. 1 – לכפר – it is for כפרה, not for מעילה
- (c) ד' יוחנן v. 1 – compares post-זרה"ד with pre-זרה"ד (both have no מעילה)
- (i) Question: why not compare and have מעילה attach to both?
- (ii) Answer: we have no model of something where מצוה is completed and מעילה still attaches
1. Counter: מעילה after תרומת הדשן is completed
2. Blank: שני כתובין הבאין כאחד (which may not be used even after it dies) are אסורים
- a. Counter: that only works according to opinion that מעילה is completed
- b. Answer: שני כתובין (יוה"כ on כה"ג) are בגדי כהונה and תרוה"ד
- i. Counter: that only works according to רבנן who interpret v. 2 (והניחם שם) as requiring גניזה
- ii. But: according to דוסא ר' – that they may be used, just not for another יוה"כ – what is the source?
- iii. Answer: שני כתובין (v. 3) are עגלה ערופה and תרוה"ד
- iv. However: there is an opinion (קידושין לה – ר' יהודה) that מעילה מלמדין (קידושין לה – ר' יהודה) that מעילה מלמדין
- v. Answer: even he would agree here, as there are two מיעוטין – מעילה and ושמנו (v. 4)

- V Analysis of 2<sup>nd</sup> half of משנה – נסכין which only have מעילה before libation
- a *Proposal*: משנה does not accord with ראב"צ, who reported that there was a small pit on west side of ramp before מזבח
    - i *And*: every 70 years פרחי כהונה would go down there, retrieve hardened wine (like fig wheels) and burn it בקדושה
      - 1 *Per*: v. 5; just as it is libated בקדושה, it is burned בקדושה
        - (a) *Explanation*: קדש::קדש per v. 6 – just as קודש is used to describe status of נותר when burnt, קודש in v. 5 is burnt בקדש
      - ii *Rejection*: could even follow ראב"צ; perhaps he only referred to wine that is absorbed in לול
        - 1 *But*: wine that isn't trapped in לול and goes down שיתין remains without מעילה
  - b *Alternative version*: our משנה follows ראב"צ, but only in a case where the לול caught the wine before it went down
    - i *Rejection*: even if it went down, no מעילה
    - ii *Explanation*: ראב"צ's ruling was מדרבנן – the use of verses is אסמכתא