

39.4.4

34b (ביצה שאינה מוזרת) → 35b (דם טהרה של מצורעת...)

1.	והדוה בגדתה והזב את זובו לזכר ולנקבה ולאיש אשר ישכב עם טמאה: ויקרא טו, לג
2.	זאת תורת הזב ואשר תצא ממנו שכבת זרע לטמאה בה: ויקרא טו, לב
3.	דברו אל בני ישראל ואמרתם אלהם איש איש כי יהיה זב מבשרו זוב טמא הוא: ויקרא טו, ב

- I Analyzing 2nd part of 1st dispute (ב"ש/ב"ה) in משנה – status of טהרה דם מצורעת
- a *Rationale for ה"ז's position (like ריוק ומ"ר per v. 1 – זכר extends to all מעיינות of a זכר (not just spit and urine); נקבה – מעיינותיה – נקבה*
- i *Must mean: דם טהרה (other מעיינות could be inferred from זכר)*
- ii *ש"ש cannot infer from זכר, who (as מצורע) is bound by פריעה (letting hair grow), פרימה (rending clothes) and איסור תשמיש*
- 1 *ש"ה then זכר can be inferred from נקבה (and mention of זכר is used for מעיינות נקבה via "אם אינו ענין...")*
- 2 *ש"ש cannot infer נקבה from זכר; as she is מיטמאת even זכר*
- (a) *ש"ה that is only for זיבה; our focus is מצורע*
- (b) *ש"ש within the discipline of טומאה, she has that stringency over זכר → cannot infer זכר from נקבה*
- (c) *OR: זאת תורת הזב – ב"ה get that from v. 2 – זכר needed to teach that טומאת זיבה can begin at any age*
- II מטמא בגוע by רש"ל (reported by יוסף) – is 1st ראייה of a זב קטן have status of טמא and power to be בטמא
- a *Lemma1: per v. 2, זיבה is compared to ש"ז; since קטן doesn't have ש"ז, it isn't considered זיבה*
- b *Lemma2: if he saw a 2nd ראייה the first one would count towards it to generate טומאה, considered זיבה*
- c *Answer (ר"א): v. 2 – extends to קטנים; just as 1st ראייה of adult is מטמא, so too 1st ראייה of קטן is מטמא*
- d *Related question (ר' יוסף): does 1st ראייה of a מצורע have טומאת משא (if "healthy", no טומאת משא until 2nd ראייה)*
- i *Clarification: is מקום זיבה considered a מעיין (in which case, מטמא במשא)*
- ii *Answer (ר"א): v. 3 – זיבה טמא הוא – teaches that זיבה is טמא; cannot refer to regular זיבה, as it certainly is מטמא*
- 1 *Reason: if it generates טומאה for others, it certainly is טמא on its own*
- 2 *Rather: must be about מצורע זיבה; if need verse to extend, evidently not considered מעיין*
- 3 *Challenge (לר"ב יהודה): perhaps that ק"ו is faulty (as evidenced by שיער המשתלח – causes טומאה to "escort" but it is טהור)*
- (a) *Therefore: needed to teach that זיבה itself is טמא*
- iii *Challenge (אב"י): ר"ב יוסף learns from זאת תורת הזב that all are included (קטן as well); נקבה ולזכר extra → למעיינות*
- 1 *And: זיבה and מצורע are compared → just as 1st ראייה of זיבה is מטמא במשא, so too 1st ראייה of מצורע is מטמא במשא*
- III הונא's rule: 1st ראייה of a זב is considered זיבה even if it happens באונס (→ no questions asked of him – see זבים ב:ב)
- a *Source: v. 2 compares 1st ראייה to ש"ז, which is ש"ז even if באונס*
- b *Challenge: זבים ב:ב – if he had 1st ראייה, we conduct an inquiry*
- i *Assumption: that is for establishing טומאה*
- ii *Rejection: it is only for counting towards 3 ראיות for קרבן*
- c *Challenge: משנה (ibid) – if he had 2nd ראייה, we conduct an inquiry*
- i *Assumption: must be for טומאה; else it isn't מבשרו (v. 2 – implying that it is not due to an external stimulus)*
- ii *Conclusion: since 2nd clause is re: טומאה, so too 1st clause is לטומאה – rejection of ר"ה*
- 1 *Rejection: perhaps 1st clause is for קרבן and 2nd is for טומאה*
- d *Challenge: ר"א (ibid) rules (contra חכמים) that even for 3rd ראייה, we require inquiry, for קרבן*
- i *Implication: חכמים (requiring for 1st rule for בדיקה for purposes of טומאה*
- ii *Rejection: they also require בדיקה for קרבן (only) on first ראייה*
- 1 *And: their disagreement is whether to interpret the word את (v. 1)*
- 2 *דבנן don't read "את" → 1=הזב; 2=זוב; 3=לזכר; in #3, compared to נקבה (לזכר ולנקבה) → even באונס*
- 3 *ד"א counts "את" → 1=הזב; 2=את; 3=זוב; only for fourth is he compared to נקבה → even 3rd requires בדיקה*
- e *Challenge: ר"ב יצחק: זב – ר"ב יצחק was subsumed under בעל קרי; distinguished for קולא and חומרא*
- i *באונס no טומאה if קולא*
- ii *חומרא that he makes טומאה for מושב ומושב*
- 1 *Must refer to: 1st ראייה (at 2nd, he isn't "subsumed" under rubric of בעל קרי) – and, not באונס (contra ר"ה)*
- 2 *Rejection: at 1st ראייה, he isn't מושב ומושב*
- 3 *Rather: ר"ב יצחק pointed out that זב in 1st ראייה is subsumed under ב"ק; singled out at 2nd ראייה – להקל ולהחמיר*
- f *Footnote (ר"ב הונא): זוב is discolored, loose and comes from "dead meat", looking like white of fertilized egg*
- i *ש"ז is "woven" and looks like white of unfertilized egg*