

39.5.2

41b (ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע) 43a → (כל הנשים מיטמאין בבית חיצון)

1. ואשה כי תהיה זבה דם יהיה זבה בקשרה שבעת ימים תהיה בנדתה וכל הנגע בה יטמא עד הערב: ויקרא טו, יט
2. ואשה אשר ישכב איש אתה שכבת זרע ורחצו במים וטמאו עד הערב: ויקרא טו, יח
3. נבלה וטרפה לא יאכל לטמאה בה אני ה': ויקרא כב, ח
4. והאכל מנבלתה יכבס בגדיו וטמא עד הערב והנשא את נבלתה יכבס בגדיו וטמא עד הערב: ויקרא יא, מ
5. וכל אשר יגע בו הזב וידיו לא שטף במים וכבס בגדיו ורחץ במים וטמא עד הערב: ויקרא טו, יא
6. דברו אל בני ישראל ואמרתם אליהם איש איש כי יהיה זב מבשרו זובו טמא הוא: ויקרא טו, ב
7. ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע ורחץ במים את כל בשרו וטמא עד הערב: ויקרא טו, טז

## I Continuation of א as משנה in case of נדה דם as opposed to זיבה and זיב

a is מטמא even in בית חיצון (vaginal canal) per v. 1

i Definition: of בית חיצון (dispute ר"ל/ר"י – ר"י – until “בין השיניים”, at which point already considered “inside”

1 defines as מקום דישה (of משמ)

ii v. 1 extends טומאת בית חיצון to זבה and זיבה (from יהיה)

1 Dissent: ר"י disagrees about פולטת ש"ז – should be no “worse” than the בועל (only טמא when it is בחוץ)

(a) Challenge: ר"י isn't committed to דיה כבועלה in ברייתא on v. 2, he reads הסתרים for טומאת בית הסתרים

(b) Answer: as משמשת, it is מטמא בפנים; as פולטת, only when it comes out (as for him)

(i) Challenge: the פולטת is already טמא as a משמשת

(ii) Answer: she could have gone to מקוה after תשמיש

1. Challenge: רבא ruled that if she has תשמיש, may not eat תרומה for 3 days (until ש"ז is נסרה)

2. Answer: if she didn't move at all (which would prevent פליטת ש"ז) and they put her in מקוה while immobile

a. Challenge: then רבא's ruling is only in a case where she moved around – perhaps she was פולט then?

b. Proposal: perhaps we are concerned that some remained

c. Rejection: that should have been רבא's formulation (חיישינן שמא נשתייר)

d. Rather: רבא's case was also when she remained in bed (and they were מטביל here that way)

i. And: if she turned over, could be פולטת (no תרומה); if not – טהורה

ii. And: רבא was discussing v. 2 – only applies if she is immobile; if she moves, אסורה for 3 days

2 Question (נוגעת or רואה as if her own) פולטת (ר' שמואל בר ביסנא מאבי)

(a) Split the difference: whether it interrupts נקיים; is מטמא inside; and has no minimal שעור

(i) Observation: if he knew the ברייתא (above), should see it as dispute חכמים ר"ש/חכמים; if not, should reason it to be נוגע

(ii) Answer: he knew ברייתא; understood that according to חכמים it is רואה; questioning ר"ש

1. Does he: apply the reasoning of דיה כבועלה only,

2. Or: does he completely read it as נוגעת (→ require שעור, not סותר)

3. (alternate: perhaps he hadn't heard ברייתא and reasoned it to be חמור per the separation at סיני

a. (or: since זבין ומצורעין were permitted at סיני, that is a חדוש and cannot be used as model)

(b) Answer (אבי, רבא, ר' יוסף): she is considered רואה; ר"ש only applied כבועלה to דיה כבועלה

iii מטמא בפנים כבחוץ נדה, זבה (גדולה וקטנה), יולדת ברייתא

1 Question: why mention יולדת; if during נדות – נדה; if during זיבה – זיבה

(a) Answer: referent is יולדת who is טובלת to enter טהרה

(i) Per: רב's ruling – in such a case, if דם came out on the way down – טמאה; on way out of מקוה – טהורה

(ii) Question (ר' ירמיה): why טמא on the way down – that דם was בלוע?

1. Answer (ר'): they treated it like עוף טהור – נבלת עוף טהור – only מטמא inside, for בגדים on the מיטמא

2. Challenge: incomprable – נבלת ע"ט has no other טומאה; this has טומאה on outside

3. Defense: in this case, it already came out

a. Challenge: if it already came out, it should be obvious that it is מטמא

b. Justification: סד"א that טבילה will “cleanse” דם still inside, might cleanse this as well – קמ"ל

(b) Answer (to question about יולדת): it was a “bloodless birth”

(i) Question: why mention כבחוץ בפנים (nothing is either inside or outside)

(ii) Answer: case where וולד put its head out of the cervical canal – per אושעיא ר' that a מיילדת who puts her hand in to move head is already טמאה – in case וולד puts its head out (נולד) then dies

- מילה בשבת before it is permissible to perform מילה בשבת
2. Then: ע"ש was heard to cry out on שבת, but then fully born on שבת (מילה שלא בזמנה) שבת on מל and cannot ע"ש and considered born on דבא
- iv Question: if בלוע or בית הסתרים considered אותו מקום
- 1 Consequence of difference: if it is מטמא במשא is טומאת בית הסתרים isn't מטמא at all; מטמא בלועה (טומאה בלועה) מטמא במשא
- (a) בלוע considered אביי
- (b) בית הסתרים considered דבא
- (i) Proof: from ר"ש's comments in ברייתא (above) – that טומאת בית הסתרים is טומאת בית חיצון – (but גזה"כ)
- (ii) Counter: אביי – he's arguing that even if we were to consider it בית הסתרים – still גזה"כ (but it's בלוע)
- v Question: is בלוע or בית הסתרים (טומאת בגדים) (where עוף טהור) (בית הליעה) considered בלוע or בית הסתרים (same נפק"מ as above)
- 1 Consequence of difference: if someone forced a נבלת עוף טהור down another's throat – if בלוע, no טומאת משא
- (a) בלוע considered אביי
- (b) דבא considered בית הסתרים (→ טומאת משא)
- (i) Proof (for אביי): (ת"כ) – ברייתא: (אביי)
1. however: v. 3 implies that only that which has טומאה when eaten; not נבלת בהמה which has טומאה earlier
2. proposal: why not infer it from עוף טהור via ק"ו
- a. if: נבלת עוף טהור, which has no טומאה outside, has טומאה in the body
- b. Then: certainly נבלת בהמה, which has טומאה outside, should have טומאת בית הבליעה
3. Rejection: נבלת עוף טהור to טומאת בית הבליעה (v. 3) בה
4. Therefore: v. 4, which uses והואכל and והנושא equates the two – only טמא if it is טמא/מגע if it is טמא אכילה – שיעור אכילה
- vi דבא if he has a dead שרץ in the folds of his skin (e.g. in the crook of his elbow) – טהור; but נבלה there – טמא
- 1 Reason: not considered מגע (as it is בית הסתרים) but is considered משא (not בלוע)
- 2 And: if he has a שרץ in the folds and then carries it over the airspace of a חרס – it is טמא
- (a) Challenge: this is obvious
- (b) Answer: we may have thought that only if שרץ is "directly" תוכו is it טמא, not "תוך תוכו"
- vii דשב"ל if a זב has a stick in his elbow (e.g.) and pushes a טהור – the fellow is still טהור
- 1 However: if the טהור has a stick in his folds and pushes a זב, he is טמא (הזב היסט הזב)
- 2 Reason: v. 5 (היסט הזב) uses ידיים – just as hands are exposed, so vehicle of היסט must be exposed
- b זיבה only מטמא when it is outside
- i Source for זיבה v. 6
- ii Source for קרי v. 7