

39.5.2

41b (ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע) → 43a (כל הנשים מיטמאין בבית חיצון)

1.	וְאִשָּׁה כִּי תִהְיֶה זָבָה דָּם יִהְיֶה זָבָה בְּבִשְׂרָהּ שֶׁבַע יָמִים תִּהְיֶה בְּנִדְתָּהּ וְכָל הַנֹּגֵעַ בָּהּ יִטְמָא עַד הָעֶרְבִּי: וּקְרָא טו, יט
2.	וְאִשָּׁה אֲשֶׁר יִשְׁכַּב אִישׁ אִתָּהּ שֶׁכַּבְתָּ זָרַע וְנִחְצוּ בְּמִים וְטָמְאוּ עַד הָעֶרְבִּי: וּקְרָא טו, יח
3.	נְבִלָה וְטֹרְפָה לֹא יֹאכַל לְטַמְאָהּ בָּהּ אָנִי ה': וּקְרָא כב, ח
4.	וְהֶאֱכַל מִנְבִּלְתָּהּ יִכְבַּס בְּגָדָיו וְטָמְא עַד הָעֶרְבִּי וְהִנְשֵׂא אֶת נְבִלְתָּהּ יִכְבַּס בְּגָדָיו וְטָמְא עַד הָעֶרְבִּי: וּקְרָא יא, מ
5.	וְכָל אֲשֶׁר יֵצֵא בּוֹ הַזָּב וְנִדְיוֹ לֹא שֶׁטֶף בְּמִים יִכְבַּס בְּגָדָיו וְנִחַץ בְּמִים וְטָמְא עַד הָעֶרְבִּי: וּקְרָא טו, יא
6.	דָּבְרוּ אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְאָמְרָתֶם אֵלֵהֶם אִישׁ אִישׁ כִּי יִהְיֶה זָב מִבְּשָׂרוֹ זֹבּוּ טָמְא הוּא: וּקְרָא טו, ב
7.	וְאִישׁ כִּי תִצָּא מִמֶּנּוּ שֶׁכַּבְתָּ זָרַע וְנִחַץ בְּמִים אֶת כָּל בְּשָׂרוֹ וְטָמְא עַד הָעֶרְבִּי: וּקְרָא טו, טז

- I Continuation of א משנה א in case of נדה דם זיבה, דם as opposed to זיב and קרי
- a *דַּם זִיבָה וְנִידָה* is מטמא even in בית חיצון (vaginal canal) per v. 1
- i *Definition:* of בית חיצון (dispute ר"ל/ר"י – ר"י – until “בין השינים”, at which point already considered “inside”
- 1 *ברייתא* defines as מקום דישה (of שמש)
- ii *ברייתא* v. 1 extends טומאת בית חיצון to זבה and ש"ז (from יהיה)
- 1 *Dissent:* ר"ש disagrees about ש"ז פולטת – should be no “worse” than the בועל (only טמא when it is בחוץ)
- (a) *Challenge:* ר"ש isn't committed to דיה כבועלה, in ברייתא on v. 2, he reads סומאת בית הסתרים for משמשת (ש"ז) משמשת
- (b) *Answer:* as משמשת, it is מטמא בפנים; פולטת, only when it comes out (as for him)
- (i) *Challenge:* the פולטת is already טמא as a משמשת
- (ii) *Answer:* she could have gone to מקוה after תשמיש
1. *Challenge:* רבא ruled that if she has תשמיש, may not eat תרומה for 3 days (until ש"ז is נסרה)
2. *Answer:* if she didn't move at all (which would prevent ש"ז פליטת) and they put her in מקוה while immobile
- a. *Challenge:* then רבא's ruling is only in a case where she moved around – perhaps she was פולטת then?
- b. *Proposal:* perhaps we are concerned that some remained
- c. *Rejection:* that should have been רבא's formulation (חיישינן שמא נשתייר)
- d. *Rather:* רבא's case was also when she remained in bed (and they were מטביל here that way)
- i. *And:* if she turned over, could be פולטת (no תרומה); if not – תהורה
- ii. *And:* רבא was discussing v. 2 – only applies if she is immobile; if she moves, אסורה for 3 days
- 2 *Question* (ר' שמואל בר ביסנא מאביי) is רואה considered פולטת (as if her own) or נוגעת
- (a) *Split the difference:* whether it interrupts נקיים; is מטמא inside; and has no minimal רשע
- (i) *Observation:* if he knew the ברייתא (above), should see it as dispute חכמים ר"ש/חכמים; if not, should reason it to be נוגע ר"ש
- (ii) *Answer:* he knew ברייתא; understood that according to חכמים it is רואה; questioning ר"ש
1. *Does he:* apply the reasoning of דיה כבועלה בפנים only,
2. *Or:* does he completely read it as נוגעת (→ require שיעור, not סותר)
3. (*alternate:* perhaps he hadn't heard ברייתא and reasoned it to be חמור per the separation at סיני
- a. (*or:* since זבין ומצורעין were permitted at סיני, that is a חדוש and cannot be used as model)
- (b) *Answer* (אביי, רבא, ר' יוסף): she is considered רואה; ר"ש only applied כבועלה דיה כבועלה בפנים
- iii *ברייתא* מטמא בפנים כבחוץ נדה, זבה (גדולה וקטנה), יולדת *ברייתא*
- 1 *Question:* why mention יולדת; if during נדות – נדה; if during זיבה – נדה
- (a) *Answer:* referent is יולדת who is טובלת to enter טהרה
- (i) *Per:* רב's ruling – in such a case, if דם came out on the way down – טמאה; on way out of מקוה – טהורה
- (ii) *Question* (ר' ירמיה): why טמא on the way down – that דם was בלוע?
1. *Answer* (ר'): they treated it like עוף טהור – נבלת עוף טהור – only מטמא inside, for בגדים on the מיטמא
2. *Challenge:* incomprable – נבלת ע"ט has no other טומאה; this has טומאה on outside
3. *Defense:* in this case, it already came out
- a. *Challenge:* if it already came out, it should be obvious that it is מטמא
- b. *Justification:* טמא that טבילה will “cleanse” דם still inside, might cleanse this as well – קמ"ל
- (b) *Answer* (to question about יולדת): it was a “bloodless birth”
- (i) *Question:* why mention כבחוץ בפנים (nothing is either inside or outside)
- (ii) *Answer:* case where וולד put its head out of the cervical canal – per אושיעיא ר' ruling that a מיילדת who puts her hand in to move head is already טמאה – in case וולד puts its head out (נולד) then dies

