39.5.2 (כל הנשים מיטמאין בבית חיצון)  $\rightarrow$  43a (ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע)

1. וְאִשָּׁה כִּי תִהְיֶה זָבָה דָּם זִ**תְּיֶה זֹבָה בָּבְשֶּרָה** שַׁבְעַת יָמִים תִּהְיֶה בְנָדָתָהּ וְכָל הַנֹגֵע בָּהּ יִטְמָא עַד הָעֶרֶב: ייקרא טו, יט
2. וְאִשָּׁה אֲשֶׁר יִשְׁכָּב אִישׁ אֹתָהּ שִׁכְבַת זָרע **וְרָחָצוֹ בַּמֵּיִם** וְטִמְאוֹ עַד הָעֶרֶב: ייקרא טו, יח
3. **וְבֶלָה וֹּטְרֵבּה לֹא יאכֵל לְטָמְאָה בָה** אֲנִי ה': ייקרא כב, ח
4. **וְהָאֵלֵ** מִנּבְלָתָה יְכַבֵּס בְּנֶדְיו וְטָמֵא עַד הָעֶרֶב: ייקרא יא, מ
5. **וְכֹל אֲשֶׁר יִנְּע בּוֹ חַזָּב וְיָדָיו לֹא שָטַף בַּמָּיִם** וְכָבֶּס בְּנֶדִיו וְטָמֵא עַד הָעֶרֶב: ייִקרא טו, יא
6. דַּבְּרוּ אֵל בְּנֵ יִשְׂרָאֵל וִאֲמֶרְתֶּם אֲלָהֶם אִישׁ אִישׁ כִּי יִהְיָה זָב מִבְּשָּׂרוֹ זוֹבוֹ טָמֵא הוּא: ייִקרא טו, טו
7. וְאִישׁׁ כִּי תַּצֵּא מִמֶּנוּ שַׁכְבַּת זָרַע וְרָחַץ בַּמַּיִם אֶת כָּל בְּשָּׁרוֹ וְטָמֵא עַד הָעֶרֶב: ייקרא טו, טו

- I Continuation of זוב משנה מגופו in case of דם זיבה, דם נדה as opposed to זוב and קרי
  - a בית חיצון is מטמא even in בית חיצון (vaginal canal) per v. 1
    - i Definition: of בית חיצון (dispute "ר"י ר"ל,ר"י until "בין השינים, at which point already considered "inside"
      - 1 ברייתא: defines as מקום דישה (of שמש)
    - ii ברייתא: v. 1 extends פולטת ש"ז and זבה, נדה to טומאת בית חיצון (from פולטת ש"ז
      - 1 Dissent: פולטת ש"ז disagrees about פולטת ש"ז should be no "worse" than the בועל (only ממא when it is בועל
        - (a) Challenge: ש"ז) sin't committed to ברייתא, in ברייתא on v. 2, he reads טומאת בית הסתרים for שמששת
        - (b) Answer: as מטמא בפנים, it is פולטת, only when it comes out (as for him)
          - (i) Challenge: the משמשת is already טמאה as a משמשת as a
          - (ii) Answer: she could have gone to מקוה after תשמיש after
            - 1. Challenge:תרומה ruled that if she has תרומה, may not eat תרומה for 3 days (until נסרח is חבי.)
            - 2. Answer: if she didn't move at all (which would prevent מליטת ש"ז) and they put her in מקוה while immobile
              - a. Challenge: then בולט's ruling is only in a case where she moved around perhaps she was פולט then?
              - b. Proposal: perhaps we are concerned that some remained
              - c. Rejection: that should have been רבא's formulation (חיישיגן שמא נשתייר)
              - d. Rather: מטביל case was also when she remained in bed (and they were מטביל here that way)
                - נהורה (תרומה no erfould be פולטת (no פולטת); if not מהורה (תרומה הול הובה החומה)
                - ii. And: אסורה was discussing v. 2 only applies if she is immobile; if she moves, אסורה for 3 days
      - 2 Question (יי שמואל בר ביסנא מאביי): is a פולטת considered רואה (as if her own) or נוגעת
        - (a) Split the difference: whether it interrupts מטמא inside; and has no minimal שעור
          - (i) Observation: if he knew the ברייתא (above), should see it as dispute ר"ש/חכמים; if not, should reason it to be נוגע
          - (ii) Answer: he knew ברייתא; understood that according to ד"ש it is ר"ש; questioning ד"ש; questioning
            - 1. Does he: apply the reasoning of דיה כבועלה only,
            - 2. Or: does he completely read it as טוגעת (→require סותר, not סותר)
            - 3. (alternate: perhaps he hadn't heard ברייתא and reasoned it to be חמור per the separation at הר סיני
              - a. (or: since זבין ומצורעין were permitted at סיני, that is a חדוש and cannot be used as model)
        - (b) Answer (אביי, רבא, ד' יוסף): she is considered בפנים כבחוץ סד דיה כבועלה only applied בפנים כבחוץ
    - iii נדה, זבה (גדולה וקטנה), יולדת are all מטמא בפנים כבחוץ
      - 1 Ouestion: why mention יולדת; if during גנדה ימי נדות; if during זבה– ימי זיבה
        - (a) Answer: referent is יולדת who is טובלת to enter ימי טהרה;
          - (i) Per: בח's ruling in such a case, if דם came out on the way down טמאה; on way out of טמורה מקוה
          - (ii) Question (טמא ירמיה): why טמא on the way down that בלוע was בלוע?
            - 1.~Answer (נ"ל"): they treated it like נבלת עוף טהור only מטמא inside, for מיטמא on the מיטמא
            - 2. Challenge: incomprable נבלת ע"ט has no other טומאה; this has on outside
            - 3. Defense: in this case, it already came out
              - a. Challenge: if it already came out, it should be obvious that it is מטמא
              - b. Justification: סבילה that סבילה will "cleanse" דם still inside, might cleanse this as well קמ"ל
        - (b) Answer (to question about יולדת): it was a "bloodless birth"
          - (i) Question: why mention בפנים כבחוץ (nothing is either inside or outside)
          - (ii) Answer: case where וולד put its head out of the cervical canal per ר' אושעיא ruling that a מיילדת who puts her hand in to move head is already טמאה puts its head out (נולד) then dies

- 1. Per: story about man who came to רבא to ask if it is permissible to perform מילה בשבת
- 2. Then: רבא checked into case and learned that יולד was heard to cry out on שבת, but then fully born on שבת
  - a. א"ש and cannot שבת on מלה שלא בזמנה) שבת on מלה שלא בזמנה) then ruled that it was considered born on "דבא"
- iv Question: if אותו מקום considered בית הסתרים or בית הסתרים
  - 1 Consequence of difference: if it is מטמא בלועה) מומאה at all; מטמא בית הסתרים טומאת ביש מטמא במשא isn't מטמא מומא בית הסתרים
    - (a) אביי: considered בלוע
    - (b) בית הסתרים: considered בית
      - (i) Proof: from טומאת בית הסתרים si טומאת בית חיצון (above) that טומאת בית הסתרים is טומאת בית הסתרים (but סמא גזה"כ
      - (ii) Counter: אבי he's arguing that even if we were to consider it בית הסתרים still גזה"כ (but it's בלוע
- v Question: בית הליעה בית הליעה (where נפק"מ as above) נים בלות (considered טומאת בגדים) בית הליעה (same מפק"מ as above)
  - Undaya מומאת משא own another's throat if כוית נבלה down another's throat if טומאת משא own another's throat
    - (a) אביי: considered בלוע
    - (b) רבא considered טומאת משא (→ טומאת משא)
      - (i) Proof (for ברייתא: אביי (תו"כ) we might have considered that נבלת בהמה generaters טומאת בית הבליעה
        - 1. however: v. 3 implies that only that which has טומאה when eaten; not נבלת בהמה which has טומאה earlier
        - 2. proposal: why not infer it from ק"ו via נבלת עוף טהור
          - a. if: טומאה in the body utside, has טומאה in the body
          - b. Then: certainly נבלת בהמה , which has טומאה outside, should have טומאת בית הבליעה
        - 3. Rejection: בלת עוף טהור to טומאת בית הבליעה נבלת עוף טהור
        - 4. Therefore: v. 4, which uses והאכל and והנושא aquates the two only משא/מגע if it is פזית שעור אכילה if it is משא/מגע
- vi שרץ if he has a dead שרץ in the folds of his skin (e.g. in the crook of his elbow) נבלה there טמא there טמא
  - משא but is considered (בית הסתרים) but is considered בלוע (not)
  - 2 And: if he has a שרץ in the folds and then carries it over the airspace of a טמא it is טמא
    - (a) Challenge: this is obvious
    - (b) Answer: we may have thought that only if שרץ is "directly" קמ"ל "תוך תוכו", not "תוך תוכר", not קמ"ל –
- vii דשב"ל. if a זב has a stick in his elbow (e.g.) and pushes a סהור the fellow is still סהור
  - 1 However: if the טמאת היסט הזב) has a stick in his folds and pushes a בז, he is מהור (מדין טומאת היסט הזב)
- 2 Reason: v. 5 (היסט הזב) uses ידים just as hands are exposed, so vehicle of היסט must be exposed
- b מטמא when it is outside
  - i Source for זיבה. v. 6
  - ii Source for קרי. v. 7