

39.10.7

71b(ח) → 73a (סיום מסכת) → (משנה ח)

1. ואשה כי תהיה זבה דם יהיה זבה בבשרה שבעת ימים תהיה בנדתה וכל הנגע בה יטמא עד הערב: ויקרא טו, יט
 2. ואשה כי יזוב זוב דמה ימים רבים בלא עת נדתה או כי תזוב על נדתה כל ימי זוב טמאתה כימי נדתה תהיה טמאה הוא: ויקרא טו, כה
 3. כל המשכב אשר תשכב עליו כל ימי זובה כמשכב נדתה יהיה לה וכל הפלי אשר תשב עליו טמא יהיה כטמאת נדתה: ויקרא טו, כז
 4. עמד וימדד ארץ ראה ויתר גוים ויתפצצו הררי עד שחו גבעות עולם הליכות עולם לו: חבקוק ג, ו

- I זיבה rule of שימור for last day of משנה ח
- a If: a woman saw דם (for the first time this cycle) on Z11 and went to מקוה that night (!) and had ביאה with her husband
- i ז"ש: she is a full קטנאה זבה → they are מטמא משכב ומושב and must bring a חטאת (for violating זבה ביאה)
- ii ז"ש: she is not a קטנה → no liability for a קרבן
- b If: this same woman was טובלת on day Z12 (N1), had ביאה and then saw דם later that day
- i ז"ש: they are מטמא משכב ומושב but not liable for קרבן
- ii ז"ש: the man is simply "lustful" but there are no Halakhic implications
- c Agreement: if she saw during the 11 days and
- i If: she went to the מקוה that night and had ביאה
- 1 then: she is considered full קטנה → they are מטמא משכב ומושב and must bring a חטאת
- ii and if: she went to the מקוה the next day and then had ביאה
- 1 then: this is "poor culture", anything she touches (i.e. טהרות) and status of her ביאה are hanging in the balance
 (a) explanation: if she sees דם later, טהרות are now טמא and they are חייבין קרבן
- II Discussion: background ברייתא – בריתא וב"ה agree that during the 11 days, she may not go to מקוה at night
- a Only disagreement: about Z11 (as per משנה ח)
- b ז"ש: why distinguish between Z1-10 and Z11; if she is טמאה on Z11, should need שימור יום (Z12/N1) and → חיוב קרבן
- i ז"ש: Z1-10 are different; ראייה on next day is מצטרף with 1st, which is not true if she sees on Z11
- ii ז"ש: should be consistent; if Z11 is same as Z1-10 for טומאה, should be same for קרבן
- 1 ז"ש: we are willing to be מחמיר (and grant status of טומאה) but not to be מיקל (and allow for לעזרה)
- 2 Proof: ז"ש is also inconsistent; on Z1-Z10, if she went to מקוה the next day and had ביאה during the day and then saw דם
 (a) Then: they would be חייבין בקרבן – which is not true about Z11-Z12 (N1)
 (i) Rather: ז"ש is only ready to be מחמיר on Z12 (in that case); so too, ב"ה is only ready to be מחמיר on Z11 itself
- III הונא ר' report of ז"ש's position
- a On: day of שימור (of ראייה on Z1-Z10), even after טבילה, her מר"מ are טמאים (as a גזרה דרבנן), even if she doesn't see דם later that day
- i Reason: if she were to see later that day, she'd be טמאה (מה"ת) → גזרה even if she doesn't see
- 1 Challenge (רב יוסף): this should be obvious, from their ruling in the 2nd case in our משנה
- 2 Defense (רב כהנא): in that case, she saw later (on Z12::N1), can't extrapolate from that to ה"ה's case
 (a) Block (רב יוסף): why is her seeing relevant? It is נדה, not זיבה
 (b) Explanation (אב"י לרב יוסף): ר"כ was bothered as follows – in our משנה, there is reason to be גוזר seeing as נדה as precaution against seeing as זבה, but in ה"ה's case, no reason to be גוזר
- 3 Additionally: זבים א:א
- (a) 1st ראייה of זוב
- (i) ז"ש: equate to יום כנגד יום שומרת
- (ii) ז"ה: טמא as a קרי בעל
- (b) And: תוספתא זבים א:ב – in case of moving (מסיט) the first drop of זיבה and מושב ומושב after 1st ראייה
- (i) ז"ש: תולין – status is unclear, depending if he has a 2nd ראייה
- (ii) ז"ה: טהור
- 4 Conclusion: ז"ש are not מטמא the מושב ומושב of שומרת יום if she hasn't seen (should be "תולין")
- (a) Correction: in א:א זבים א:א equate the זב of 1 זיבה to a כנגד יום שומרת יום (but שומרת יום is more severe)
- (i) Question: why does מר"מ שיכ"י generate מר"מ, but זב after 1 ראייה not generate מושב ומושב?
 1. Answer: she is more likely to have more דם
- (ii) Question: why does מר"מ שיכ"י generate מר"מ טומאת but not בעל (if he has ביאה with her during that day)?
 1. Answer: מר"מ is more common → גוזר רבנן
- ii Challenge: our משנה regards her מגע (and בעילה) as "hanging in the balance" –
- 1 Assumption: that is a consensus of ז"ש and ב"ה
- (a) Correction: that is only ב"ה's position (as evidenced by יהודה ר' remarks, aimed explicitly at הלל)

- IV Dispute ר' יוחנן/רשב"ל re: requirement of שימור if she sees on Z10 (according to ב"ה, who don't require שימור for ראייה on Z11)
- a *Version 1*: they dispute independently
- i שימור Z10 is like Z9 – needs שימור ד"י
- ii שימור Z10 is like Z11 – doesn't need שימור דשב"ל
- b *Version 2*: it was a comment on ר"ע's retort to ר"ע דאב"ע (who inferred all of these from פסוקים), the following are all הלמ"מ
- 1 שמן ללחמי תודה $\frac{1}{2}$ שמן לוג for all 40 loaves
- 2 נזיר דביעית יין minimum liability for the נזיר
- 3 נדה 11 days between הנדה and נדה (ימי זיבה)
- (a) שימור "הלכה" – i.e. 11th day not requiring שימור ד' יוחנן
- (b) שימור "הלכות" – i.e. 10th and 11th day not requiring שימור דשב"ל
- 4 Challenge: these are inferred from פסוקים (and not הלמ"מ)
- (a) *Per*: we might have thought that if she sees 3 days during נדה, she is זבה
- (i) *And*: v. 1 would be interpreted as referring to one who sees 1 day
- (b) *Therefore*: v. 2 stipulates בלא עת נדתה – immediately after נדה ימי (which are 7)
- (c) *And*: we extend it to Z2-3-4 via או כי תזוב (v. 2)
- (d) *And*: we extend it to Z5-6-7-8-9-10 by the following argument
- (i) *Just as*: Z4 would be a day of counting (if she saw on Z1-2-3) or seeing (if she saw on Z2-3-4)
- (ii) *Similarly*: any day that could be a ספירה-day (Z5-10) could be a day of seeing
- (e) *And*: we extend it to Z11 via בלא עת נדתה
- (i) *But not*: to Z12, which could not be a ספירה-day of our original set (of Z1-2-3 or Z2-3-4)
- (f) *And*: we allow for 2 days (שומרת יום כנגד יום) from "ימי" (v. 2)
- (g) *And*: we extend it even to seeing one day from כל ימי (ibid)
- (h) *And*: the end of v. 2 teaches that she is בוועל מטמא her מטמא
- (i) *היא* limits it to him becoming מטמא, in spite of ק"ו that would argue in favor of זב being מטמא his נבעלת
- (i) בוועל זבה מטמא is מושב ומושב מטמא from v. 3 – and this applies to ימי שומרת ימי and כל ימי (as above)
- (j) *ספירה*: she counts one day for one day of טומאה, per יהיה לה (v. 3)
- (i) *But not*: 7 days for 2 ראיות, in spite of ק"ו from זב, who doesn't count for 1 but counts 7 for 2
1. *Reason*: יהיה לה maintains 2 as per 1 – 1 day of שימור
- 5 *Answer*: ר"ע דאב"ע maintains that these are הלמ"מ; ר"ע infers them from פסוקין (as per this ברייתא)
- c *Suggestion of שמעיה* (ר' אבא): perhaps if she sees during day, should be זבה (per v. 1- ימים); but at night – נדה
- i *Rejection*: "על נדתה" was interpreted as "adjacent to her נדה" which is the night of the 8th – yet she is a זבה
- V Concluding homily – one who studies הלכות every day is a בן העולם הבא per v. 4

הדרן עלך מסכת נדה וכולי מכילתי דתלמודא דבני מדינחא
יהי רצון מלפניך יא"א שייבנה בית המקדש במהרה בימינו
ותן חלקנו בתורתך