

24.3.7

(ועשאו הכתוב כשני גופין) 22a → (משנה ז') 21a

<p>1. את חקתי תשמרו בהמתד לא תרביע כלאים שדך לא תזרע כלאים ובגד כלאים שעטנו לא יעלה עליך: ויקרא יט:ט</p> <p>2. ולא ידבק בגדך מאומה מן החרם למען ישוב ה' מחרון אפו ונתן לך רחמים ורחמך והרפך כאשר נשבע לאבתך: דברים יג:ח</p> <p>3. ולא תביא תועבה אל ביתך והיית חרם כמהו שקץ תשקצנו ותעב ותעבנו כי חרם הוא: דברים ז:כו</p> <p>4. ...ואשריהם תשרפון באש ופסילי אלהיהם תגדעון ואבדתם את שמם מן המקום ההוא: לא תעשו פן לה' אלהיכם: דברים יב:ג-ד</p> <p>5. והורדו זקני העיר ההוא את העגלה אל נחל איתן אשר לא יעבד בו ולא יזרע וקרפו שם את העגלה בנחל: דברים כא:ד</p> <p>6. השמר בנגע הצרעת לשמר מאד ולעשות כלל אשר יורו אתכם הפהנים הלויים כאשר צויתם תשמרו לעשות: דברים כד:ח</p> <p>7. וירכסו את החשן מטבעתו מטבעתיו אל טבעת האפד בפתיל תכלת להיות על חשב האפוד ולא יזח החשן מעל האפוד: שמות כח:כח</p> <p>8. בטבעת הארן יהיו הבדים לא יסרו ממנו: שמות כה:טו</p> <p>9. ...לא תשחית את עצה לנדח עליו גרזן כי ממנו תאכל ואתו לא תכרת כי האדם עץ השדה לבא מפניך במצור: דברים כ:ט</p>
--

- I נזיר liabilities per התראות in case of משנה ז'
- a if: he was drinking and they gave him one warning – one set of מכות
i but if: they gave him a separate warning before each drink – multiple liabilities
- II שיעטנו same applies to anyone donning גילוח and טומאת מת
1 ד' אהא בריה דר' איקא this means actually putting it on and taking it off, not just sliding a sleeve on etc.
2 ד' אשי even keeping it on long enough to (potentially) undress and dress is a separate liability
- III מ' משנה ט' maximum possible in one act of plowing a furrow – 8
a כלאי בהמה) and חמור שור together
b they are מוקדשין (מעיילה) – this may count as two; as שור is קדו"מ and חמור has קדו"ד (בדק הבית)
c field is mixed of grapes and wheat (this may be two – כלאי זרעים and כלאי כרם)
d it is שמיטה
e יר"ט it is
f he is a כהן and the field is a בית הטומאה
g he is also a נזיר – field is a בית הטומאה
i Suggestion: ר' חנניא בן חנניא also add if he was wearing כלאים
1 defense: that is unrelated to the act of plowing
2 response: so is the (כהן) נזיר issue
- IV analysis: quest for additional לאוין
a prelude:
i report: ר' ינאי ועד – the agreed that covering up כלאים is considered a לאו → מכות
ii protest: ר' יוחנן – that's our משנה!
1 defense: we might have thought that our משנה follows ר"ע as per his interpretation of v. 1 – קמ"ל that all agree that covering up כלאים is tantamount to planting them
- b why not add:
i יר"ט on חורש (we established that covering כלאים=planting) along with יר"ט on זורע גולא
1 suggested answer: תנא ושייר
(a) block: can't say תנא ושייר when the תנא gave an exhaustive number (8)
2 answer: there is no חילוק מלאכות for יר"ט (→ one set of מכות for all יר"ט, unlike שבת)
3 challenge: ruling that eating גיד הנשה cooked in milk on יר"ט carries 5 מכות
(a) assumed: eating גיד, eating בב"ח, cooking on יר"ט, cooking בב"ח on יר"ט, the בערה, on יר"ט
(i) challenge: represents multiple liability for יר"ט חילול
(ii) answer: 5th should be eating נבילה
1. block: (tradition) list includes 3 for cooking, 2 for eating
(iii) rather: 5th should be using wood from an אשרה tree (as per v. 2)
1. challenge: if so, should be 6, as per v. 3
(iv) rather: 5th is use of wood from מערכה per v. 4
- c ר' הושיעיא add plowing in איתן (off-limits due to ערופה buried performed there – v. 5)
d ד' חנניא add erasing God's Name while walking (v. 4)
e ד' אבהו add cutting off a נגע (while plowing – v. 6)
f include removing חושן from אפוד (v. 7) and removing dowels from ארון (v. 8)
g ד' בניא cutting down fruit trees while plowing (v. 9)

- h י"ט he took oath against plowing on זעירא
- i block: he's already מושבע ועומד so the oath is invalid
 - ii defense: if he takes an oath not to plow on חול and י"ט
 - 1 explanation: since it's valid for חול, it also extends to י"ט (can't be just for י"ט – מושבע ועומד)
 - iii answer: תנא didn't include those things that can be repealed via שאלה
 - 1 block: הקדש is included
 - (a) answer: could be בכור בכור; קדושת בכור is inherent
 - 2 block: נזיר is included
 - (a) answer: could be נזיר שמשון (irrevocable)
 - (b) challenge: a נזיר שמשון isn't liable for טומאת מת – which was listed in the משנה as an example
 - (i) answer: our תנא doesn't hold that איסור חל על איסור even with איסור מוסיף (or כולל)
 - (ii) explanation: he wouldn't add the שבועה component, but does include הקדש ונזיר
- i tangential ruling:
- i שור פסולי המוקדשים of a הרבעה for מכות ד' הושעיא
 - 1 reason: it is considered as both חולין and קדשים → even mating with its own kind are considered אינו מינו
 - ii ד' יצחק leading (plowing) with שור פסולי המוקדשים gets מכות for כלאים (it is two different species in one)