

25.1.5

6b (ואין מיעוט אחר מיעוט אלא לרבות) → 7b (את שיש בה ידיעה בתחילה)

1. או כי יגע בטמאת אדם לכל טמאתו אשר יטמא בה ונגעלם ממנו והוא ידע ואשם: ויקרא ה, ג
2. או נפש אשר תגע בכל דבר טמא או בנבלת חיה טמאה או בנבלת בהמה טמאה או בנבלת שרץ טמא ונגעלם ממנו והוא טמא ואשם: ויקרא ה, ב
3. ונפש כי תגע בכל טמא בטמאת אדם או בבהמה טמאה או בכל שקץ טמא ואכל מבשר זבח השלמים אשר לה' ונכרתה הנפש ההוא מעמיה: ויקרא ז, כא
4. ושליש יום ושליש ימים תשב בדמי טהרה בכל קדש לא תגע ואל המקדש לא תבא עד מלאת ימי טהרה: ויקרא יב, ד
5. והנפש אשר תאכל בשר מזבח השלמים אשר לה' וטמאתו עליו ונכרתה הנפש ההוא מעמיה: ויקרא ז, כ
6. אמר אלהם לדחיתכם כל איש אשר יקרב מכל זרעכם אל הקדשים אשר יקדישו בני ישראל לה' וטמאתו עליו ונכרתה הנפש ההוא מלפני אני ה': ויקרא כב, ג
7. כל הנגע במת בנפש האדם אשר ימות ולא יתחטא את משכן ה' טמא ונכרתה הנפש ההוא מישראל כי מי נדה לא זרק עליו טמא והיה עוד טמאתו בו: במדבר יט, יג

- I Analysis of 'ב משנה ב: משנה ב' refers to ויקרא ה:ב-ג in קרבן עולה ויורד: משנה ב'
- a טומאת מקדש – and that is in re: טומאה ועונש – we are already familiar with liability for טומאה, with טומאת מקדש וקדשיו (in vv. 1-2) – similarly, liability for ויקדשיו (v. 5) –
- i Challenge: perhaps it is referring to תרומה, which also has an עונש ועונש for eating it
- ii Answer: we have no precedent of קרבן חיוב for violating מיתה (בידי שמים)
- 1 Defense: there is no precedent for טומאת קבועה – perhaps עולה ויורד could be attached to שמים
- 2 Support: טומאת מקדש וקדשיו is brought for טומאה ועונש
- 3 Counter: v. 1 uses the exclusionary בה – to exclude תרומה
- (a) Alternative proposal: perhaps טומאת מקדש – which requires a greater קרבן – & תרומה is included
- (b) Answer (רבא's "drawing from deep waters" per רבא (v. 2) is extra, as it is subsumed under חיה
- (i) Therefore: it is linked to v. 3, which refers to טומאת קדשים
- (ii) And: v. 4 juxtaposes טומאת מקדש with טומאת קדשים
- (iii) Challenge: this may also included תרומה, as per application of v. 4 to תרומה
1. defense: טומאת מקדש excludes something – must be תרומה
2. Block: perhaps it excludes טומאת מקדש and תרומה is included
- a. Answer: טומאת מקדש – both are כרת
- b. Counter: טומאת מקדש – both involve eating
- (iv) Answer: רבא's take on the 3 כריתות (vv. 3, 5, 6) re: טומאת מקדש
1. General: prohibition against a טמא "approaching" קדשים
2. Specific: applies to שלמים
3. Specific: unclear which it is – applies to קודש
- a. But: טומאת מקדש is explicit (per רבי, above) → applies to טומאת מקדש
- b. Challenge: ר' אבהו requires the third of eating non-edibles (e.g. עצים)
- c. And: to ר"ש who doesn't accept liability for non-edibles, he requires for טומאת פנימית
- i. Explanation: since פנימית doesn't apply, perhaps טומאה doesn't either – קמ"ל
- (v) Rather (Nehardean version of רבא): identical to above, but application of טומאה ×3
1. rejection: 3rd טומאה needed to correlate with כרת 3rd (per ר' אבהו - for non-edibles)
- (vi) rather (רבא): טומאתו: טומאתו (vv. 6-7);
1. just as: v. 7 explicitly references טומאת מקדש (וקדשיו), so too v. 6
2. if so: what is the need for the exclusionary בה?
- a. answer: to include טומאת עוף טהור
- i. justification: טומאת עוף טהור since it isn't במגע טומאה, v. 1 (יגע) it wouldn't apply - קמ"ל
- ii. therefore: it is a טומאת נבלת עוף טהור (בה) following מיעוט (או כי יגע) → מיעוט (או כי יגע) לרבות