

28.1.3

4a (כתב רחמנא מוצא שפתיך) → 5a (מנול דבעינן זבחה לשמה)

1. ואם זבח שלמים קרבנו אם מן הבקר הוא מקריב אם זכר אם נקבה תמים יקריבנו לפני ה': ויקרא ג:א.
 2. המקריב את דם השלמים ואת החלב מבני אהרן לו תהיה שוק הימין למנה: ויקרא ז:לג.
 3. והקריב ממנו אחד מפל קרבן תרומה לה' לפהו הזרק את דם השלמים לו יהיה: ויקרא ז:יד.
 4. והקריב והקריב ירחץ במים והקריב הפהו את הפל והקטיר המזבחה עלה הוא אשה ריח ניחח לה': ויקרא א:יג.
 5. ושחט את בן הבקר לפני ה' והקריבו בני אהרן הפהנים את הדם וזרקו את הדם על המזבח סביב אשר פתח אהל מועד: ויקרא א:ה.
 6. ובשר זבח תודת שלמיו ביום קרבנו יאכל לא יניח ממנו עד בקר: ויקרא ז:טו.
 7. וסמך ידו על ראש העלה ונרצה לו לכפר עליו: ויקרא א:ז.
 8. ואת האיל יעשה זבח שלמים לה' על סל המצות ועשה הפהו את מנחתו ואת נסכו: במדבר ו:יז.
 9. זאת התורה לעלה למנחה ולחטאת ולאשם ולמלוואים ולזבח השלמים: ויקרא ז:לו.
 10. מוצא שפתיך תשמר ועשית פאשר נדרת לה' אלהיך נדבה אשר דברת בפיק: דברים כג:כד.

- I Source for requirement of לשמה - meaning לשם הקרבן (שנוי קודש)
- a לשם שלמים זבחה must be done → זבח is extra → (from the use of "זבח" w/o שלמים in vv. 2, 3)
- i Question: what is the source for requirement of לשמה in other עבודות?
- 1 Proposal: infer from שחיטה
- (a) Rejection: שחיטה has a unique חומרא – it (alone) can invalidate פסח if it is slaughtered for invalid eaters
- 2 Answer: v. 2 (which refers to הדם קבלת הדם)
- (a) Challenge: why not just indicate in re: קבלת הדם and infer שחיטה (more severe, as above) from it?
- (b) Answer: קבלת הדם has its own חומרא relative to שחיטה – it is invalid if done by אשה or זר
- ii Question: what is the source for requirement of לשמה for הדם זריקה?
- 1 Proposal: infer from שחיטה וקבלה
- (a) Rejection: both שחיטה וקבלה must be done (in case of קדק"ד) on north side of עזרה and both apply to מזבח העולה (whose דם is brought into the מקדש, and none is sprinkled on העולה)
- 2 Answer: v. 3 – the זריקה must be לשם שלמים
- (a) Challenge: why not just explicate in re: זריקה and infer the others from there
- (b) Answer: זריקה has its own unique חומרא relative to others – a non-כהן is חייב מיתה for זריקה
- iii Question: what is the source for the requirement of לשמה for הדם הולכת?
- 1 Proposal: infer from others
- (a) Rejection: all of the others are indispensable; הולכה could theoretically be bypassed
- 2 Answer: v. 4 is understood to refer to הולכת אברים; v. 5 uses same word to indicate that הולכה is subset of קבלה
- II Source for requirement of לשמה for owner/donor לשם בעלים (שנוי בעלים)
- a שנוי בעלים already covered; שנוי קודש; לשמה בריה דר' אמי v. 6 – פנחס בריה דר' אמי
- i Challenge: v. 6 needed to indicate that תודה is subset of שלמים, not vice-versa (for קודש שנוי)
- ii Answer: this inference is from "זבח"
- 1 Challenge: that is also needed to extend rule of eating for 1day+night to ואשם חטאת
- 2 Answer: if it were only implying ואשם חטאת, would've placed זבח before יאכל; this placement → שנוי בעלים
- b Question: what is source for proper שם בעלים for עבודות?
- i Proposal: infer from שחיטה
- 1 Rejection: as above, שחיטה has its own unique חומרא regarding בפסח שחט שלא לאוכליו
- ii Rather: infer entire system from שנוי קודש, where all עבודות are equal (שנוי קודש)
- 1 Challenge: שנוי קודש is (1) פסול בגופו, (2) applies to all 4 עבודות, (3) after death of donor, (4) to קרבן צבור
- (a) Interjection: 2 of these are not clearly distinctions:
- (i) #1: שנוי קודש is no more בגופו than שנוי בעלים
- (ii) #3: ר' פנחס בריה דר' אמי (ahead, :ז), holds that לאחר מיתה יש בעלים
- c שנוי בעלים and not on another (שנוי בעלים) v. 7 – אשי
- i Challenge: this phrase teaches the difference between נדר (אחריות) – and נדבה (אחריות)
- 1 Answer: inference is from "לר"

- d Question: what is the source for לשם בעלים for the holocaust?
- i Proposal: infer from זריקה זביחה
- 1 Block: these two have a shared unique חומרא – there is liability for *only* these two בחוץ
- ii Answer (ר' אשי): v. 8 – all of the עבודות of the (שלמים) איל נזיר must be done לשם שלמים
- 1 And: we already know שנוי קודש, must apply to בעלים שנוי בעלים
- 2 Challenge (ר' אחא בר אבא): why not read v. 8 as כלל ופרט
- (a) יעשה כלל
- (b) זבח פרט
- (i) עבודה כלל ופרט: we only include the detail – זביחה and no other עבודה
- 3 Answer (רבא): since the order is זבח שלמים, יעשה זבח שלמים, the כלל is incomplete (we don't know what he is to "do")
- (a) And: we don't read an incomplete כלל as כלל for purposes of ופרט כלל
- 4 Alternate (רבנא): even if we allow for incomplete כלל,
- (a) Nonetheless: לה' at end makes for a second כלל → כלל ופרט וכלל, we follow the lead of the פרט to determine inclusion
- (b) Challenge (ר' אחא מדיפתי): 1st כלל and 2nd כלל are dissimilar:
- (i) 1st: only includes עשיות (עבודות הזבח)
- (ii) 2nd: לה' – includes any offering to ה' – even disposing of אמורין
- (c) Defense: תנא דבי ר"י allows for such כללים to be joined for purposes of ופרט וכלל
- (i) Exegesis: just as פרט (זביחה) is עבודה and requires לשמה, so all עבודות require לשמה
1. Block: פרט is unique in that there is liability for doing it בחוץ
- a. Therefore: only שחיטה זריקה included
2. Or: פרט is unique in that it must be done on north side
- a. Therefore: only שחיטה וקבלה included
3. Conclusion: since neither approach is stronger than the other, we include all
- a. Or: we infer זריקה per אשי ר' above; כלל ופרט is left for קבלה (which includes הולכה)
- iii Question: inference from איל נזיר – what about other שלמים?
- 1 Proposal: infer from איל נזיר שלמי
- (a) Block: איל נזיר comes with other קרבנות
- (b) Answer; wording of v. 8 (could have said שלמי, use of שלמים) implies application to all שלמים
- iv Question: we've applied it to שלמים, how do we apply שנוי בעלים to all קדשים?
- 1 Proposal: infer from שלמים
- (a) Block: שלמים are unique; they require ידים & נסכים & חזה ושוק
- 2 Answer: v. 9 aligns all קרבנות with שלמים
- (a) Just as: שלמים require לשמה, both re: קדש and re: בעלים
- (b) So too: all קרבנות require לשמה, whether for קודש or בעלים
- (i) Proposed implication: if slaughtered incorrectly, they should be invalid
- (ii) Answer: v. 10 turns נדר into נדבה
1. Meaning: if done correctly, brought as נדר; if not (שלא לשמה), becomes (valid) נדבה
- (c) Justification: need for both vv. 9 and 10
- (i) If: we only had v. 10, we wouldn't know the context (לשמן, קרבנות) → we need v. 9
- (ii) And if: we only had v. 9, we would think they are invalid if not offered properly → v. 10